



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-4212-9(9)/2006/2823/II/RT

Warszawa, dnia 15 września 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524), w związku z art. 30 ust. 1 i art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708 i Nr 158, poz. 1123)

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla paliw gazowych, wnioskowanej przez przedsiębiorstwo energetyczne - **Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, zwane dalej „Przedsiębiorstwem”, które zostało wszczęte na wniosek strony zawarty w piśmie z dnia 18 lipca 2006 r. znak: DFT/038/2006 i uzupełnionego pismem z dnia 20 lipca 2006 r. znak: DFT/039/2006.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2006 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla paliw gazowych. Przedsiębiorstwo wnioskowało o podwyższenie cen paliw gazowych z tytułu przewidywanych, wyższych kosztów ich zakupu od Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. oraz dokonanie zmian redakcyjnych w tekście taryfy.

Z uwagi na to, iż decyzją Nr DTA-4212-3(42)/2006/652/IV/RT z dnia 20 września 2006 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił PGNiG S.A. zatwierdzenia zmiany taryfy Przedsiębiorstwo, w piśmie z dnia 21 września 2006 r. znak: DFT/046/2006, zwróciło się o wycofanie ww. wniosku.

W niniejszej sytuacji zastosowanie ma art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi

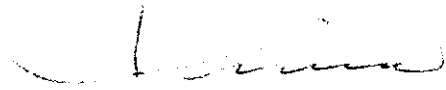
o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Wobec faktu, że zostały spełnione przesłanki określone w art. 105 § 2 orzekam, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, przedmiotowa decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki



p.o. Dyrektor Departamentu Taryf
Tomasz Kowalak

Otrzymuje:

Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
ul. Krucza 6/14
00-537 Warszawa