



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DTA-4212-10(8)/2006/2834/II/AN

Warszawa, dnia 3 września 2006 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524), w związku z art. 30 ust. 1 i art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708 i Nr 158, poz. 1123)

### **postanawiam**

**umorzyć postępowanie** w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego, wnioskowanej przez przedsiębiorstwo energetyczne - **Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie**, zwane dalej „Przedsiębiorstwem”, które zostało wszczęte na wniosek strony zawarty w piśmie z dnia 18 lipca 2006 r. znak: ET/3520/16/06.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 19 lipca 2006 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego. Przedsiębiorstwo wnioskowało o podwyższenie cen gazu z tytułu przewidywanych, wyższych kosztów jego zakupu od Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A.

Z uwagi na to, iż decyzją Nr DTA-4212-3(42)/2006/652/IV/RT z dnia 20 września 2006 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił PGNiG S.A. zatwierdzenia zmiany taryfy Przedsiębiorstwo, w piśmie z dnia 21 września 2006 r. znak: ET/3520/16/2/06, zwróciło się o wycofanie przywołanego na wstępie wniosku oraz o umorzenie przedmiotowego postępowania.

W niniejszej sytuacji zastosowanie ma art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi

o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Wobec faktu, że zostały spełnione przesłanki określone w art. 105 § 2 orzekam, jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, przedmiotowa decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”

Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki



p.o. Dyrektor Departamentu Taryf  
Tomasz Kowalak

Otrzymuje:  
Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.  
ul. Wita Stwosza 7  
33-100 Tarnów