



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

znak: OKR-4212-2(4)/2006/9349/IIB/JP

Kraków, dnia 30 stycznia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682) w związku z art. 30 ust. 1 i art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462),

po rozpatrzeniu wniosku

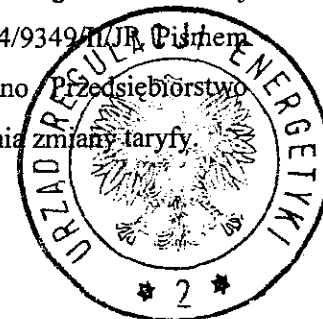
z dnia 5 stycznia 2006 r. znak: BTM/23/2006,
uzupełnionego pismem z dnia 17 stycznia 2006 r. znak: BTM/87/2006,

o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego przedsiębiorstwa energetycznego Bol-Therm Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bukownie,

**postanawiam
umorzyć postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 5 stycznia 2006 r., znak: BTM/23/2006 Bol-Therm Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bukownie (zwana dalej "Przedsiębiorstwem"), zwróciła się z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 16 marca 2005 r. znak Nr OKR-4212-7 (9)/2004/9349/IIB/JP. Pismem z dnia 19 stycznia 2006 r. OKR-4212-2(2)/2006/9349/IIB/JP, wezwano Przedsiębiorstwo do złożenia dodatkowych informacji i wyjaśnień niezbędnych do zatwierdzenia zmiany taryfy.



W odpowiedzi, Przedsiębiorstwo, pismem z dnia 17 stycznia 2006 r. znak: BTM/87/2006 wystąpiło z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia zmiany taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego.

W uzasadnieniu wniosku o umorzenie postępowania Przedsiębiorstwo podniosło, że okres obowiązywania aktualnej taryfy mija z dniem 30 kwietnia 2006 r. i Przedsiębiorstwo planuje wystąpienie w miesiącu luty z wnioskiem o zatwierdzenie nowej taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego.

Zgodnie z art. 105 § 2 KPA, „organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym”.

Po szczegółowym przeanalizowaniu stanu faktycznego uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa spełnia wszystkie przesłanki powyższego artykułu i uzasadnionym jest jego uwzględnienie.

W związku z powyższym, postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres Południowo – Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki, ul. J. Lea 114, 30 – 133 Kraków.
3. Stosownie do treści art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, informacja o decyzji umarzającej postępowanie zostanie skierowana do ogłoszenia w "Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Paliwa gazowe".

z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

2 *

2

Dyrektor
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Krakowie

Zobowiązany w Bajma

Otrzymuje:
1/ „BOL - THERM” Sp. z o.o.
32-332 Bukowno, ul. Kolejowa 37,
2/ 2x a/a.