



**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 10 grudnia 2004 r.

DTA-4212-178(2)/2004/3473/III/AK

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

**po rozpatrzeniu wniosku**

**przedsiębiorstwa energetycznego**

**Zakłady Chemiczne „SIARKOPOL” Tarnobrzeg Sp. z o.o.**

**z siedzibą w Tarnobrzegu**

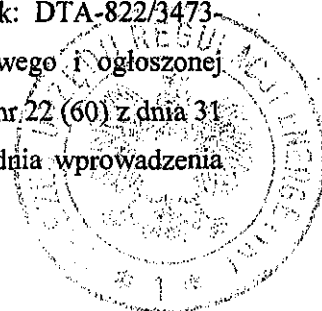
**zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

zawartego w piśmie z dnia 2 grudnia 2004 r., znak: EE/127/2004

w sprawie wydłużenia terminu obowiązywania taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego do dnia 31 marca 2005 r.

**postanawiam**

**zmienić treść punktu 2** mojej decyzji z dnia 31 grudnia 2003 r. znak: DTA-822/3473 C/2/2003/AK zatwierdzającej taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego i ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” nr 22 (60) z dnia 31 grudnia 2003 r. poprzez zastąpienie wyrazów „na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania” wyrazami „na okres do dnia 31 marca 2005 r.”



## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31 grudnia 2003 r. znak: DTA-822/3473-C/2/2003/AK zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania.

Pismem z dnia 2 grudnia 2004 r., znak EE/127/2004 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej powołaną wyżej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, że warunki prowadzenia przez nie działalności w zakresie dostaw gazu nie uległy zmianie, zaś brak nowej taryfy Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. – dostawcy Przedsiębiorstwa powoduje trudności związane z ustaleniem kosztów przeniesionych, które są jednym z podstawowych elementów kalkulacji cen i stawek opłat.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zważywszy, iż w niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, postanowiłem orzec, jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymują:  
Zakłady Chemiczne  
„SIARKOPOL” Tarnobrzeg Sp. z o.o.  
39-402 Tarnobrzeg, ul. Zakładowa 50