



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 10 grudnia 2004 r.

DTA-4212-179(2)/2004/1612/II/AK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. „ELSEN” Sp. z o.o.

z siedzibą w Częstochowie

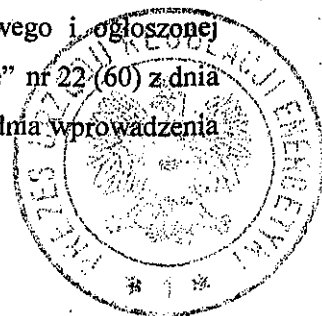
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 28 października 2004 r., znak: E/2284/2004 uzupełnionym pismem z dnia 26 listopada 2004 r., (bez znaku)

w sprawie wydłużenia terminu obowiązywania taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego do dnia 28 lutego 2005 r.

postanawiam

zmienić treść punktu 2 mojej decyzji z dnia 29 grudnia 2003 r. znak: DTA-822/1612-B/2/2003/AK zatwierdzającej taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego i ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” nr 22 (60) z dnia 31 grudnia 2003 r. poprzez zastąpienie wyrazów „na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania” wyrazami „na okres do dnia 28 lutego 2005 r.”



UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 grudnia 2003 r. znak: DTA-822/1612-B/2/2003/AK zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania.

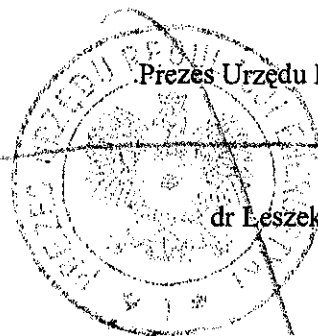
Pismem z dnia 28 października 2004 r., znak E/2284/2004 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej powołaną wyżej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało na trudności związane z ustaleniem kosztów przeniesionych, co ma związek z wydłużeniem okresu obowiązywania taryfy Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A.(PGNiG) – dostawcy Przedsiębiorstwa. Pismem z dnia 26 listopada 2004 r. Przedsiębiorstwo skorygowało swój wniosek dotyczący wydłużenia okresu obowiązywania taryfy – określając nowy termin na 28 lutego 2005 r. Skrócenie okresu wiązało się z powzięciem przez Przedsiębiorstwo informacji dotyczącej korekty taryfy PGNiG – która miałaby obowiązywać od 1 stycznia 2005 r.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zważywszy, iż w niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).



Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:
Zakład Elektroenergetyczny H. Cz.
„ELSEN” Sp. z o.o.
42-200 Częstochowa, ul. Kucelińska 22