



Katowice, dnia 10 lipca 2008 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Nr OKA-4212-5(9)/2008/13778/II/RZ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130 poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905)

postanawiam, z urzędu

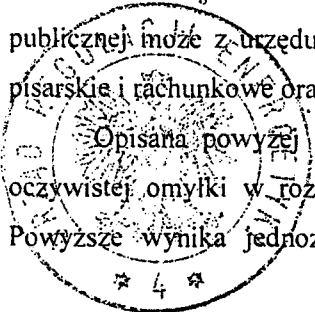
sprostować w taryfie dla gazu ziemnego wysokometanowego, ustalonej przez Hutę Batory Sp. z o. o. z siedzibą w Chorzowie, stanowiącej załącznik do mojej decyzji z dnia 2 czerwca 2008 r., nr OKA-4212-5(7)/2008/13778/II/RZ (opublikowanej w „*Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe*” Nr 27/2008 (241) z dnia 12 czerwca 2008 r.), w sprawie zatwierdzenia tej taryfy, oczywistą omyłką pisarską, polegającą na wpisaniu w wierszu 3 tabeli zamieszczonej w punkcie 3.1.2. przedziału mocy umownej „b [m³/h]” dla grupy taryfowej G-2 „10 < b ≤ 65”, zamiast właściwego, tj.: „10 < b ≤ 600”.

UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo ustaliło taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego, która została zatwierdzona decyzją 2 czerwca 2008 r., nr OKA-4212-5(7)/2008/13778/II/RZ.

Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Opisana powyżej omyłka pisarska przy redagowaniu tekstu taryfy nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe wynika jednoznacznie z dokumentów przedkładanych w toku postępowania



administracyjnego zakończonego ww. decyzją z dnia 2 czerwca 2008 r., w szczególności z wielkości mocy umownej określonej dla odbiorców zakwalifikowanych do grupy taryfowej G-2.

W związku z powyższym, postanowiłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, oraz art. 479⁴⁶ pkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego i art. 479⁵⁵ w związku z art. 479³² § 1 i art. 479⁴⁷ § 1 tego Kodeksu).
2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego, oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479⁴⁹ w związku z art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego). **Zażalenie należy przesłać na adres Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Owocowa 6a, 40-158 Katowice.**



Z upoważnienia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR
Południowego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Katowicach

[Signature]
Marek Miśkiewicz

Otrzymuje:

Pan Henryk Kotuła
Pan Stanisław Mika
Pełnomocnicy Huty Batory Sp. z o. o.
Przedsiębiorstwo Energo System
ul. Wieniawskiego 18
41-506 Chorzów