



PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

OKR-4212-7(2)/2008/9349/IIID/MG

Kraków, dnia 3 kwietnia 2008 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905),

**umarzam postępowanie administracyjne**

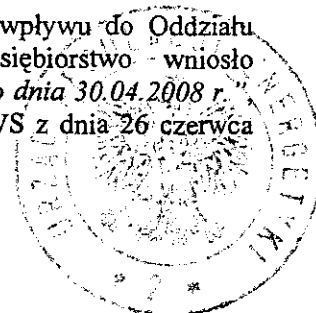
wszczęte na podstawie wniosku „BOL – THERM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”) z siedzibą w Bukownie z dnia 31 marca 2008 r., znak: BTM/333/2008 r. w sprawie „*przedłużenia terminu obowiązywania taryfy dla paliw gazowych do dnia 30.04.2008 r.*”.

**UZASADNIENIE**

Przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą w zakresie dystrybucji i obrotu paliwami gazowymi, na podstawie udzielonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (zwanego dalej „Prezesem URE”) koncesji z dnia 21 grudnia 2000 r.: nr PPG/52/9349/W/3/2000/MJ i nr OPG/51/9349/W/3/2000/MJ.

Decyzją z dnia 14 czerwca 2006 r. znak OKR-4212-4(11)/2006/9349/III/WS Prezes URE zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego, na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania. Taryfa została wprowadzona przez Przedsiębiorstwo do stosowania w dniu 10 lipca 2006 r. Następnie na wniosek Przedsiębiorstwa Prezes URE zatwierdził zmianę tej taryfy w zakresie ustalonej w niej cen gazu (decyzja z dnia 15 stycznia 2007 r. Nr OKR-4212-18(5)/2006/2007/9349/IIIA/WS) oraz przedłużył okres obowiązywania tej taryfy kolejno: do dnia 31 grudnia 2007 r. (decyzja z dnia 6 lipca 2007 r. Nr OKR-4212-8(2)/2007/9349/IIIB/MG) i do dnia 31 marca 2008 r. (decyzja z dnia 28 grudnia 2007 r. Nr OKR-4212-17(2)/2007/9349/IIIC/MG).

Pismem z dnia 31 marca 2008 r., znak: BTM/333/2008 r. (data wpływu do Oddziału Terenowego URE w Krakowie – 31 marca 2008 r.) Przedsiębiorstwo wniosło o „(..) przedłużenie terminu obowiązywania taryfy dla paliw gazowych do dnia 30.04.2008 r.” zatwierdzonej decyzją Prezesa URE Nr OKR-4212-4(11)/2006/9349/III/WS z dnia 26 czerwca 2006 r. (z późn. zm.).



Zgodnie z przepisami art. 61 § 3 i art. art. 63 § 1 Kpa „datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej” oraz „Podania (żądania...) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu (...)”.

Żądanie Przedsiębiorstwa zostało wniesione w dniu 31 marca 2008 r. przy użyciu telefaksu o godz. 13.52 (wydruk potwierdzający te dane znajduje się na dokumencie znajdującym się w aktach sprawy). Mając na uwadze, że zgodnie z ww. decyzjami Prezesa URE okres obowiązywania taryfy dla paliw gazowych został ustalony do 31 marca 2008 r. - w niniejszym przypadku decydujące znaczenie ma moment złożenia przez Przedsiębiorstwo przedmiotowego wniosku (ostatni dzień obowiązywania tej taryfy godz. 13.52) - co w rezultacie nie dało Prezesowi URE szansy na podjęcie pozytywnej decyzji o przedłużeniu obowiązywania taryfy dla paliw gazowych.

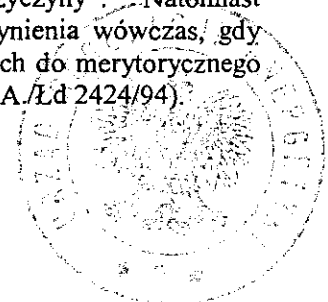
Należy w tym miejscu podkreślić, iż Przedsiębiorstwo w ramach wykonywanej działalności gospodarczej winno dołożyć należytej staranności i złożyć wniosek o przedłużenie taryfy obowiązującej do 31 marca 2008 r. w terminie umożliwiającym dokonanie wnioskowanej zmiany.

Zatem mając na uwadze powyższe obecnie nie można dokonać przedłużenia okresu obowiązywania taryfy, a tym samym reaktywować taryfy, gdyż powodowałoby to orzeczenie z mocą wsteczną, co byłoby niezgodne z prawem. W chwili orzekania decyzja Prezesa URE z dnia 26 czerwca 2006 r. Nr OKR-4212-4(11)/2006/9349/III/WS (z późn. zm.) zatwierdzająca taryfę dla paliw gazowych Przedsiębiorstwa, nie istnieje w obrocie prawnym, co powoduje, że orzekanie w stosunku do tej decyzji jest obecnie bezprzedmiotowe.

Przesłanką umorzenia postępowania w świetle art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Sytuacja taka ma właśnie miejsce w rozpatrywanej sprawie. Przyczyna powodująca bezprzedmiotowość postępowania jest upływ czasu na jaki została zatwierdzona ww. taryfa dla paliwa gazowego.

W związku z powyższym, na uwagę zasługuje fakt, że zgodnie z reprezentowanym w doktrynie poglądem, ustalenie bezprzedmiotowości postępowania „stwarza obowiązek zakończenia postępowania (...) przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości mającej istotny wpływ na wynik sprawy” (B. Adamiak, J. Borkowski. Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 1998 r., str. 523). Powyższe stanowisko znajduje swoje uzasadnienie również w orzecznictwie. Jak wskazuje uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 maja 1998 r., sygn. akt I S.A./Kr/1141/97, „w myśl art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa „wydaje” a nie „może wydać” oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny”. Natomiast z bezprzedmiotowością postępowania (art. 105 § 1 Kpa) mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy” (tak: wyrok NSA z dnia 18.04.1995 r., sygn. akt. S.A./Łd 2424/94).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.



## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa Gazowe”.

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

Dyrektor  
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego  
Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Krakowie  
Włodzisław Wójcik

Otrzymuje:

1. „BOL-THERM” Spółka z o.o.,  
ul. Kolejowa 37, 32-332 Bukowno,
2. A/a -2 x

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 tab. 4 pkt 1).

Małgorzata Gimińska starszy specjalista

*Gimińska*