



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Kraków, dnia 20 lutego 2008 r.

OKR-4212-4(2)/2008/3473/IVD/HH

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905)

**po rozpatrzeniu wniosku**  
**przedsiębiorstwa energetycznego:**  
**Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o.**  
z siedzibą w Tarnobrzegu,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 15 lutego 2008 r. znak: EE/21/2008 w sprawie przedłużenia terminu obowiązywania taryfy do dnia 30 czerwca 2008 r.

### **postanawiam**

**zmienić** moją decyzję z dnia 28 lipca 2006 r. Nr OKR-4212-10(12)/2006/3473/IV/HH zatwierdzającą taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego, zmienioną decyzjami: z dnia 16 lutego 2007 r. Nr OKR-4212-4(4)/2007/3473/IVA/HH, z dnia 31 lipca 2007 r. Nr OKR-4212-10(4)/2007/3473/IVB/HH oraz z dnia 27 grudnia 2007 r. nr OKR-4212-16(2)/2007/3473/IVC/EŚ, poprzez zastąpienie wyrazów „do dnia 29 lutego 2008 r.” wyrazami „do dnia 30 czerwca 2008 r.”

### **UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 28 lipca 2006 r. Nr OKR-4212-10(12)/2006/3473/IV/HH, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego, na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania. Taryfa została wprowadzona przez Przedsiębiorstwo do stosowania w dniu 16 sierpnia 2006 r. Następnie decyzją z dnia 16 lutego 2007 r. Nr OKR-4212-4(4)/2007/3473/IVA/HH Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdził zmianę taryfy w zakresie ustalonych w niej cen gazu. Kolejnymi decyzjami Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wydłużył okres obowiązywania taryfy do dnia 31 grudnia 2007 r. (decyzja z dnia 31 lipca 2007 r. Nr OKR-4212-10(4)/2007/3473/IVB/HH), a następnie do dnia 29 lutego 2008 r. (decyzja z dnia 27 grudnia 2007 r. Nr OKR-4212-16(2)/2007/3473/IVC/EŚ).

Pismem z dnia 15 lutego 2008 r. znak: EE/21/2008, Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego z dnia 28 lipca 2006 r. Nr OKR-4212-10(12)/2006/3473/IV/HH (z późn. zm.), polegającą

na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 30 czerwca 2008 r., uzasadniając go zasadnością ustalenia swojej taryfy dopiero po zatwierdzeniu taryfy Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., która decyduje o kosztach przeniesionych przedsiębiorstwa.

Za zmianą ustalonego okresu obowiązywania taryfy przemawia zarówno interes wnioskodawcy, jak i interes społeczny na co wskazuje Przedsiębiorstwo w uzasadnieniu wniosku: „za przedłużeniem taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego (...) przemawia interes społeczny, ponieważ dalsze stosowanie stawek i opłat zawartych w taryfie nie spowoduje negatywnych skutków dla odbiorców”.

Wniosek rozpatrzono na podstawie art. 155 Kpa, który mówi, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególnie nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zważywszy, że w niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przelać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa Gazowe”.

**z upoważnienia  
Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki**

Dyrektor  
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego  
Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Krakowie  
*[Podpis]*  
Włodzisław Wójcik

*Decyzja niniejsza, zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 tab. 4 pkt 1).  
Halina Huber - starszy specjalista.*

*Huber*

**Otrzymuje:**

1. Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o.  
ul. Zakładowa 50, 39-402 Tarnobrzeg,
2. 2 x a/a