



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Kraków, dnia 13 grudnia 2005 r.

OKR-4211-11(4)/2005/841/VEW

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) w związku z art. 30 ust. 1 i 47 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175 poz. 1462)

po rozpatrzeniu

wniosku przedsiębiorstwa Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego „PZL – RZESZÓW” S.A. o „*umorzenie postępowania dotyczącego wniosku o zatwierdzenie taryfy na energię elektryczną*” (pismo z dnia 11 października 2005 r., znak; TE1-62/134/2005),

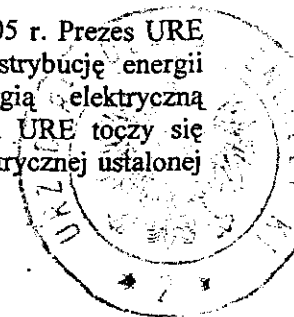
**postanawiam  
umorzyć postępowanie w tej sprawie.**

**UZASADNIENIE**

Przedsiębiorstwo energetyczne Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL – RZESZÓW” S.A. w Rzeszowie (zwanego dalej „*przedsiębiorstwem*”), posiadające koncesje z dnia 13 maja 1999 r. na: przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej Nr PEE/151/841/U/1/2/99/RG oraz obrót energią elektryczną Nr OEE/163/841/U/1/2/99/RG, przedłożyło Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (zwanego dalej „*Prezesem URE*”) do zatwierdzenia taryfę dla energii elektrycznej (wniosek z dnia 3 października 2005 r., znak: TE1-62/117/2005, data wpływu 5 października 2005 r.).

W trakcie niniejszego postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, przedsiębiorstwo zwróciło się do Prezesa URE o umorzenie tego postępowania (pismo z dnia 11 października 2005 r., znak; TE1-62/134/2005) w związku z planowanym na grudzień 2005 r. przejściem dotychczas przez niego prowadzonej działalności gospodarczej w zakresie dostarczania odbiorcom energii elektrycznej przez „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

Należy w tym miejscu dodać, iż decyzjami z dnia 17 października 2005 r. Prezes URE udzielił „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie koncesji na dystrybucję energii elektrycznej (Nr DEE/12/1338/W/2/2005/MB) oraz na obrót energią elektryczną (Nr OEE/424/1338/W/2/2005/MB), a obecnie w tut. Oddziale Terenowym URE toczy się postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.



Analizując stan faktyczny sprawy uznano, iż wniosek przedsiębiorstwa o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia przedmiotowej taryfy dla energii elektrycznej zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego dopuszcza umorzenie postępowania jeśli łącznie wystąpią następujące przesłanki:

- postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony,
- wniosek o umorzenie postępowania wniosła strona, która zażądała wszczęcia postępowania,
- inne strony nie zgłaszają sprzeciwu,
- umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału, przesłanki z art. 105 § 2 Kpa zostały spełnione, albowiem na podstawie pisma przedsiębiorstwa z dnia 3 października 2005 r., znak: TE1-62/117/2005, wszczęto niniejsze postępowanie i to właśnie przedsiębiorstwo (będące jedyną stroną w sprawie) wniosło o umorzenie tego postępowania.

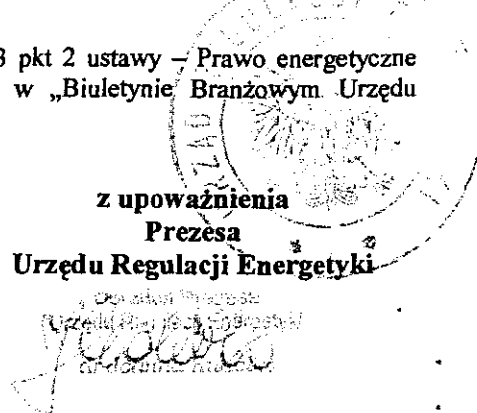
Umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym, gdyż w niniejszym przypadku dotychczasowa działalność przedsiębiorstwa w zakresie dostarczania odbiorcom energii elektrycznej zostaje przejęta przez „EC-WSK” Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, zatem potrzeby tych odbiorców zostaną zaspokojone.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesać na adres Południowo – Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Juliusza Lea 114, 30–133 Kraków.
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne przedmiotowa decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna”

z upoważnienia  
Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki



#### Otrzymują:

1. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-RZESZÓW” S.A.  
ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów
2. 2 x a/a.