



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 18 listopada 2005 r.

DTA-4211-53(11)/2004/2005/9562/I/JD

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego

**"BEST-EKO" Sp. z o.o.** z siedzibą w Żorach,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

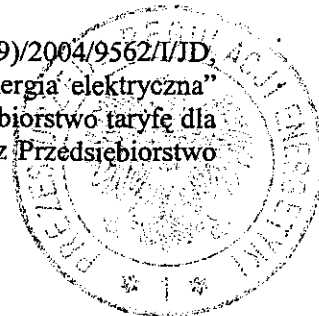
zawartego w piśmie z dnia 7 listopada 2005 r. (bez znaku)

**postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 8 października 2004 r. znak: DTA-4211-53(9)/2004/9562/I/JD, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 marca 2006 r.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 8 października 2004 r. znak: DTA-4211-53(9)/2004/9562/I/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 48 z dnia 19 października 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.



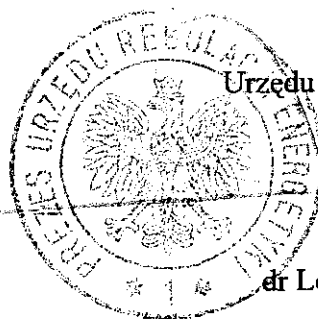
Pismem z dnia 7 listopada 2005 r. (bez znaku) Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2006 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, iż jest w trakcie opracowywania kolejnej taryfy, jednak zakończy ten proces w momencie gdy zostanie zatwierdzona taryfa dla energii elektrycznej dla Kompanii Węglowej S.A. - dostawcy energii dla Przedsiębiorstwa, co ma nastąpić do dnia 31 stycznia 2006 r. W tym okresie Przedsiębiorstwo planuje również uzgodnić plan rozwoju na lata 2005-2009.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.



Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

**Otrzymuje:**

"BEST-EKO" Sp. z o.o.  
ul. Gwarków 1  
44-240 Żory