

**PREZES****URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, dnia 30 września 2005 r.

DTA-4211-105(10)/2005/605/III/AO

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162 poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

Zakłady Górniczo – Hutnicze „BOLESŁAW” Spółka Akcyjna,
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,

zawartego w piśmie z dnia 20 września 2005 r. znak: TZ/293/Z/2005/AM

oraz z dnia 27 września 2005 r. znak: TZ/294/Z/2005/AM

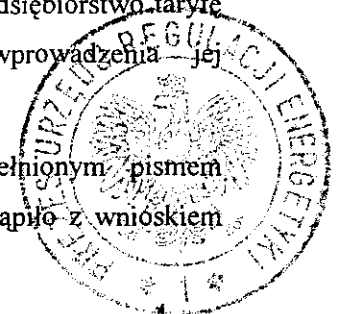
postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 3 września 2004 r. w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 stycznia 2006 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 3 września 2004 r., znak: DTA-4211-105(7)/2004/605/III/AO, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 42 (377) z dnia 7 września 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania, tj. do dnia 30 września 2005 r.

Pismem z dnia 20 września 2005 r., znak: ZT/293/Z/2005, uzupełnionym pismem z dnia 27 września 2005 r. znak: ZT/294/Z/2005 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem



o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 stycznia 2006 r.

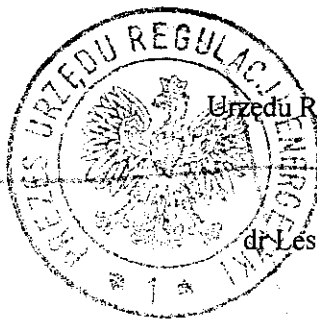
W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, że nie jest obecnie możliwe prawidłowe zaplanowanie nowej taryfy ze względu na fakt, iż od dnia 1 stycznia 2006 r. dostawca energii elektrycznej i usług przesyłowych – ENION SA Oddział w Będzinie, wprowadzi nową taryfę, co wpłynie na zmianę kosztów zakupu, na podstawie których Przedsiębiorstwo kalkuluje swoją taryfę.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.



Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:
Zakłady Górniczo – Hutnicze
„BOLESŁAW” S.A.
ul. Kolejowa 37,
32-332 Bukowno