



Warszawa, 11 sierpnia 2005 r.

**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

DTA-4211-30(10)/2004/2005/1250/IV/WD

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego **BOT Elektrownia OPOLE S.A.** (dawniej Elektrownia „OPOLE” S.A.) z siedzibą
w **Brzeziu k/Opola**, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,
zawartego w piśmie z dnia 4 sierpnia 2005 r. znak: EL-20/FB/5113/2005r.

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 11 sierpnia 2004 r. znak: DTA-4211-30(9)/2004/1250/IV/WD w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 28 lutego 2006 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 sierpnia 2004 r. znak: DTA-4211-30(9)/2004/1250/IV/WD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 36 (371) z dnia 12 sierpnia 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania, tj. od 1 października 2004 r.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2005 r. Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do 28 lutego 2006 r. W uzasadnieniu wskazano uzyskanie możliwości ustalenia nowej taryfy z uwzględnieniem kosztów zakupu wynikających z cen i stawek opłat zawartych w taryfie dostawcy, która zacznie obowiązywać od początku 2006 r.



Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.



Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:
BOT Elektrownia Opole S.A.
46-021 Brzezie k/Opola