



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, dnia 29 czerwca 2005 r.

DTA-4211-130(4)/2005/1898/III/JD

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552),

na wniosek

przedsiębiorstwa energetycznego – "HUTA SZCZECIN" S.A. z siedzibą w Szczecinie
zawarty w piśmie z dnia 17 czerwca 2005 r. znak: DN/2216/PR/117/2005

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie zmiany taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez wymienione Przedsiębiorstwo, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 25 kwietnia 2005 r. znak: DN/1653/PR/68/2005

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 25 kwietnia 2005 r. znak: DN/1653/PR/68/2005 przedsiębiorstwo "HUTA SZCZECIN" S.A. posiadające koncesję z dnia 23 sierpnia 1999 r. nr PEE/177/1898/U/1/2/99/MS na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej oraz koncesję z dnia 23 sierpnia 1999 r. nr OEE/196/1898/U/1/2/99/MS na obrót energią elektryczną wystąpiło z wnioskiem o zmianę III taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją z dnia 2 listopada 2004 r. znak: DTA-4211-114(6)/2004/1898/III/JD.

Pismem z dnia 17 czerwca 2005 r. znak: DN/2216/PR/117/2005 Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie zmiany taryfy dla energii elektrycznej, z powodu zakresu zmian uwzględnionych we wniosku o korektę III taryfy dla energii elektrycznej w stosunku do założeń przyjętych na etapie kalkulacji III taryfy i wynikającej z niego konieczności złożenia wniosku o zatwierdzenie kolejnej taryfy, a nie o korektę obowiązującej.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z faktem, iż umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 17 czerwca 2005 r. znak: DN/2216/PR/117/2005 zasługuje na uwzględnienie.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. ZASTĘPCA DYREKTORA
Departament Taryf

Elżbieta Bytniewska

Otrzymuje:

"Huta Szczecin" S.A.
ul. Nad Odrą 10
71-833 Szczecin