



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, **23** maja 2005 r.

DTA-4211-25(25)/2005/2661/VI/BT-S

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) i art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552)

po rozpatrzeniu wniosku

Przedsiębiorstwa energetycznego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Warszawie, zawartego w piśmie z dnia 4 maja 2005 r. znak: NN/133/2005/W/E

postanawiam

- 1) zatwierdzić, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji, zmianę taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej moją decyzją z dnia 15 grudnia 2004 r. nr DTA-4211-25(23)/2004/2661/VI/BT-S, polegającą na zmianie tabeli p.t.: „Wykaz kontraktów długoterminowych”, zawartej w pkt 4.5. taryfy,
- 2) odmówić zatwierdzenia, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, zmiany taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej moją decyzją z dnia 15 grudnia 2004 r. nr DTA-4211-25(23)/2004/2661/VI/BT-S, w części dotyczącej wzrostu cen sprzedaży minimalnych ilości energii (MIE) tj. zmiany tabeli p.t. „Ceny energii elektrycznej”, zawartej w pkt 4.1. taryfy.

UZASADNIENIE

Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., zwane w decyzji „Przedsiębiorstwem”, ustaliły taryfę dla energii elektrycznej, która została przeze mnie zatwierdzona decyzją z dnia 15 grudnia



2004 r. nr DTA-4211-25(23)/2004/2661/VI/BT-S ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna” nr 58 (393) z dnia 17 grudnia 2004 r.

Pismem z dnia 4 maja 2005 r. znak: NN/133/2005/W/E Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy dla energii elektrycznej.

Jednym z powodów wystąpienia było wcześniejsze rozwiązanie przez Przedsiębiorstwo na wniosek Elektrociepłowni Warszawskich S.A. długoterminowej umowy na dostawę energii elektrycznej z Elektrociepłowni Żerań. W rezultacie powyższego zaistniała konieczność zmiany tabeli p.t.: „Wykaz kontraktów długoterminowych” (zamieszczonej w pkt 4.5. taryfy).

Powyższa zmiana stanowi odzwierciedlenie stanu faktycznego i pozwala dostosować tekst taryfy do zmieniających się warunków funkcjonowania Przedsiębiorstwa.

Propozycja Przedsiębiorstwa nie narusza interesu społecznego i jest zgodna ze słusznym interesem strony, zatem postanowiłem zatwierdzić zmianę taryfy wnioskowaną przez Przedsiębiorstwo określoną w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji.

Przedsiębiorstwo we wnioskowanej zmianie wystąpiło również o wzrost cen energii elektrycznej od 1 czerwca 2005 r. W uzasadnieniu wnioskowanej korekty Przedsiębiorstwo wskazało na wzrost kosztów zmiennych wytwarzania energii z tytułu podwyżki cen paliw gazowych i cen węgla kamiennego oraz wzrost oczekiwań wytwórców, co do wysokości przychodów z tytułu sprzedaży energii i mocy.

Poziom wzrostu kosztów wytwarzania energii, o którym mowa we wniosku o zmianę taryfy Przedsiębiorstwa, został oszacowany po upływie zaledwie czterech miesięcy bieżącego roku. Ze względu na fakt, iż taryfa Przedsiębiorstwa została zatwierdzona na okres roku, a ceny i stawki opłat w niej zawarte pokrywają uzasadnione koszty przedsiębiorstwa, nie można w chwili obecnej, na podstawie prognozowanych wielkości, precyzyjnie określić faktycznego zapotrzebowania Przedsiębiorstwa na przychód w skali całego 2005 roku. Również wcześniejsze zakończenie kontraktu z Elektrociepłowniami Warszawskimi S.A., nie pozostanie bez wpływu na łączny poziom osiągniętych przez Przedsiębiorstwo przychodów z tytułu sprzedaży energii elektrycznej. Nastąpi bowiem zmniejszenie kosztów zakupu energii w stosunku do kosztów przyjętych na etapie kalkulacji VI taryfy Przedsiębiorstwa. Rzetelna ocena skutku finansowego redukcji kosztów zakupu energii związanego z rozwiązaniem kontraktu z EC Żerań oraz wzrostu innych kosztów wskazanych przez Przedsiębiorstwo możliwa będzie dopiero po zakończeniu roku taryfowego. Po upływie czterech miesięcy roku



taryfowego nie można w sposób obiektywny ocenić jaki będzie wynik przedsiębiorstwa po zakończeniu tego roku.

W moim przekonaniu, w świetle powyższych okoliczności, nie jest możliwe uwiarygodnienie poziomu kosztów stanowiących podstawę kalkulacji nowych cen energii, o zatwierdzenie których wnioskuje Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji państwowej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Warunkiem zatwierdzenia zmiany taryfy w tym trybie jest więc m.in. stwierdzenie istnienia **interesu społecznego** lub **słusznego interesu strony**.

W tym przypadku nie zachodzi żadna z powyższych przesłanek. W związku z powyższym nie mogę zgodzić się na zatwierdzenie zmiany taryfy wskazanej w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierac wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Otrzymują:
Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Mysia 2
00-496 Warszawa

PREZES
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz



POLSKIE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE
SPÓŁKA AKCYJNA
00-496 Warszawa, ul. Mysia 2

Załącznik Nr 1

ZMIANA TARYFY DLA ENERGII ELEKTRYCZNEJ POLSKICH SIECI ELEKTROENERGETYCZNYCH S.A.

W Taryfie dla energii elektrycznej Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., zatwierdzonej Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji nr DTA-4211-25(23)//2004/2661/VI/BT-S z dnia 15.12.2004 r. wprowadza się następujące zmiany:

W punkcie 4.1., tabela p.t. „Ceny energii elektrycznej” otrzymuje nowe brzmienie jak niżej:

4.1. Ceny energii elektrycznej

Strefy doby		Cena netto zł/MWh
1.	szczyt przedpołudniowy	145,86
2.	szczyt popołudniowy	225,54
3.	pozostałe godziny doby	102,75

W punkcie 4.5., tabela p.t. „Wykaz kontraktów długoterminowych” otrzymuje nowe brzmienie jak niżej:

4.5. Wykaz kontraktów długoterminowych

Lp	Strona Kontraktu Długoterminowego	Zakres inwestycji w Kontrakcie
1.	El. Turów	Modernizacja bloków: – bl. 1–6 wymiana kotłów na kotły fluidalne; – bl. 8–10 modernizacja.
2.	EC Zielona Góra	Budowa nowego bloku skojarzonego.
3.	El. Jaworzno III	Modernizacja wszystkich bloków Elektrowni oraz budowa dwóch IOS – mokrych na czterech blokach.
4.	El. Łaziska bl. 1 i 2	Modernizacja i budowa IOS – półsuchej na bl. 1 i 2.
5.	El. Połaniec bl. 5 – 8	Modernizacja bl. 5, 6, 7, 8 z IOS – mokrą.
6.	El. Łagisza bl. 6 i 7	Modernizacja bl. 6 i 7 wraz z budową IOS – półsuchej. Instalacja ciepłownicza na bl. 7.
7.	El. Siersza bl. 3 i 6	Modernizacja bl. 3 i 6 wraz z budową IOS – mokrej.
8.	El. Dolna Odra bl. 1 i 2	Modernizacja bl. 1 i 2 wraz z budową IOS – mokrej.
9.	EC Gorzów	Budowa bloku parowo-gazowego
10.	El. Opole bl.1–4	Budowa bloków 3 i 4 wraz z budową IOS – mokrej na bl. 1–4.
11.	El. Łaziska bl. 9–12	Modernizacja bl.9–12 wraz z budową IOS na tych blokach.
12.	ZEC Poznań	Dokończenie budowy bloku skojarzonego nr 3 w EC Karolin.
13.	EC Katowice	Budowa nowego bloku skojarzonego z kotłem fluidalnym.
14.	El. Siersza bl. 1 i 2	Modernizacja bl. 1 i 2 i budowa kotłów fluidalnych.
15.	El. Pątnów II	Budowa bloku 460 MW z kotłem fluidalnym
16.	EC Nowa Sarzyna	Budowa bloku parowo-gazowego z członem ciepłowniczym.
17.	EC Pomorzany	Modernizacja bl. 1 i 2 oraz budowa IOS metodą radiacyjną.
18.	El. Bełchatów bl. 1–12	Modernizacja bloków 1–12.
19.	EC Lublin – Wrotków	Budowa bloku gazowo-parowego.
20.	El. Kozienice bl. 9 i 10	Modernizacja bl. 9 i 10 wraz z budową IOS – mokrej.
21.	EC Kraków	Modernizacja bloków 1 – 4.
22.	El. Dolna Odra bl. 7 i 8	Modernizacja bloków wraz z budową IOS.
23.	EC Rzeszów	Budowa bloku gazowo-parowego.
24.	EC Chorzów ELCHO	Budowa dwóch bloków opalanych węglem kamiennym.
25.	ŻEG	Budowa bloku gazowo-parowego.

WICEPREZES ZARZĄDU

Jan Krzysztof Noworyta

WICEPREZES ZARZĄDU

Józef Sieniec