



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, ²⁸ kwietnia 2005 r.

DTA-4211-130(8)/2005/693/I/JD

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

Grupa Kęty S.A. z siedzibą w Kętach,

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 21 kwietnia 2005 r. znak: 484/04/05

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 12 lutego 2003 r. znak: DTA-821/692-A/3/2003/PB, zmienioną decyzjami: z dnia 27 października 2003 r. znak: DTA-821/693-A/7/2003/JD, z dnia 19 października 2004 r. znak: DTA-4211-130(2)/2004/693/I/JD, z dnia 18 lutego 2005 r. znak: DTA-4211-130(4)/2005/693/I/JD oraz z dnia 31 marca 2005 r. znak: DTA-4211-130(6)/2005/693/I/JD, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 maja 2005 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 lutego 2003 r. znak: DTA-821/692-A/3/2003/PB, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 6 z dnia 13 lutego 2003 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Uwzględniając wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 29 lipca 2003 r. znak: GZ/MH/2003/1067, decyzją z dnia 27 października 2003 r. znak: DTA-821/693-A/7/2003/JD zatwierdziłem zmianę taryfy oraz przedłużyłem okres obowiązywania współczynników korekcyjnych - określających poprawę efektywności funkcjonowania Przedsiębiorstwa w zakresie koncesjonowanych działalności - na okres 12 miesięcy od momentu wejścia zmiany taryfy w życie.



Na wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 6 października 2004 r. znak: 1251/10/04, decyzją z dnia 19 października 2004 r. znak: DTA-4211-130(2)/2004/693/I/JD ww. decyzja została zmieniona w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, który został wydłużony do 28 lutego 2005 r. Następnie na wniosek z dnia 8 lutego 2005 r. znak: 224/02/05 decyzją z dnia 18 lutego 2005 r. znak: DTA-4211-130(4)/2005/693/I/JD okres obowiązywania taryfy został wydłużony do 31 marca 2005 r. Na wniosek z dnia 21 marca 2005 r. (bez znaku) decyzją z dnia 31 marca 2005 r. znak: DTA-4211-130(6)/2005/693/I/JD okres obowiązywania taryfy został wydłużony do dnia 30 kwietnia 2005 r.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2005 r. znak: 484/04/05 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 maja 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, iż przedłużenie jest podyktowane koniecznością przedłożenia stosownych wyjaśnień oraz uzupełnień do obecnie rozpatrywanego wniosku o zatwierdzenie nowej taryfy.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymoganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzyma:

Grupa Kęty S.A.
ul. Kościuszki 111
32 – 650 Kęty