



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 13 kwietnia 2005 r.

DTA-821/864-A/19/2003/2005/BM

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

### **na wniosek**

przedsiębiorstwa energetycznego – Zakład Energo – Mechaniczny Łabędy Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach zawarty w piśmie z dnia 15 kwietnia 2005 r. znak: ZEM/NE/809/05,

### **postanawiam**

umorzyć postępowanie w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez wymienione Przedsiębiorstwo, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 19 listopada 2003 r. znak: ZEM/NE/2348/03.

## **UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 19 listopada 2003 r. znak: ZEM/NE/2348/03, zmienionym pismami z dnia 10 grudnia 2003 r. znak: ZEM/NE/2518/03, z dnia 2 lutego 2004 r. znak: ZEM/NE/211/04, z dnia 28 maja 2004 r. znak: ZEM/NE/1036/04, z dnia 12 sierpnia 2004 r. znak: ZEM/NE/1653/04, z dnia 16 sierpnia 2004 r. znak: ZEM/NE/1661/04 oraz z dnia 25 sierpnia 2004 r. znak: ZEM/NE/1712/04, Zakład Energo - Mechaniczny Łabędy Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2005 r. znak: ZEM/NE/809/05 Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w powyższej sprawie, ze względu na zmianę zasad rozliczania odbiorców oraz wynikającą z tego konieczność zawarcia stosownych porozumień z odbiorcami. Równocześnie Przedsiębiorstwo zobowiązało się do przedstawienia nowego wniosku o zatwierdzenie taryfy, uwzględniającego nowe zasady rozliczania odbiorców, w terminie do 10 maja 2005 r.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z faktem, iż umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym i nie sprzeciwiają się temu inne strony uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa zasługuje na uwzględnienie.

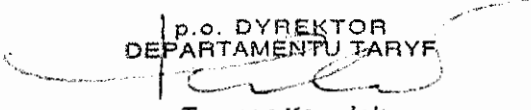
W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji - w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, informacja o decyzji zostanie ogłoszona w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF

  
Tomasz Kowalak

**Otrzymuje:**

Zakład Energo-Mechaniczny Łabędy Sp. z o.o.  
ul. Zawadzkiego 45  
44-109 Gliwice