



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 14 kwietnia 2005 r.

DTA-4211-104(2)/2005/1612/II/JD

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

**po rozpatrzeniu wniosku**

**przedsiębiorstwa energetycznego**

**Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. ELSSEN Sp. z o.o.,**

**zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

**zawartego w piśmie z dnia 25 marca 2005 r. znak: E/583/2005**

**postanawiam**

umorzyć postępowanie w sprawie zmiany taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją z dnia 18 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1612-B/4/2003/JD, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 25 marca 2005 r. znak: E/583/2005 (data wpływu do kancelarii Urzędu Regulacji Energetyki 5 kwietnia 2005 r.)

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 18 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1612-B/4/2003/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 55 (334) z dnia 23 grudnia 2003 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej do stosowania. Przedsiębiorstwo wprowadziło taryfę do stosowania 1 lutego 2004 r. Decyzją z dnia 15 listopada 2004 r. znak:

†  
†

DTA-4211-162(2)/2004/1612/II/JD okres obowiązywania taryfy został wydłużony do dnia 31 marca 2005 r.

Pismem z dnia 25 marca 2005 r. znak: E/583/2005 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do 30 kwietnia 2005 r.

Biorąc pod uwagę fakt, iż Przedsiębiorstwo dostarczyło wniosek w terminie uniemożliwiającym wydanie Prezesowi URE decyzji administracyjnej przed upływem terminu obowiązywania aktualnej taryfy, tj. przed 1 kwietnia 2005 r., postępowanie w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania taryfy stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające wydanie decyzji umorzeniowej.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF  
  
Tomasz Kowalak

**Otrzymuje:**

Zakład Elektroenergetyczny H. Cz.  
ELSEN Sp. z o.o.  
ul. Kucelińska 22  
42-200 Częstochowa