



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 12 kwietnia 2005 r.

DTA-4211-100(2)/2005/1776/III/DK

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

**Zakłady Chemiczne Organika – Azot S.A. z siedzibą w Jaworznie,
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

zawartego w piśmie z dnia 24 marca 2005 r. znak: PU/E/542/05

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie zmiany taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją z dnia 24 lutego 2004 r. znak: DTA-821/1776-C/4/2003/2004/DK, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 24 marca 2005 r. znak: PU/E/542/05 (data wpływu do kancelarii Urzędu Regulacji Energetyki 5 kwietnia 2005 r.)

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 lutego 2004 r. znak: DTA-821/1776-C/4/2003/2004/DK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 6 (341) z dnia 2 marca 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej do stosowania. Przedsiębiorstwo wprowadziło taryfę do stosowania 1 kwietnia 2004 r.

Pismem z dnia 24 marca 2005 r. znak: PU/E/542/05 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 maja 2005 r.

Biorąc pod uwagę fakt, iż Przedsiębiorstwo dostarczyło wnioszek w terminie uniemożliwiającym wydanie Prezesowi URE decyzji administracyjnej, tj. w dniu, w którym taryfa Przedsiębiorstwa już nie obowiązywała, postępowanie w sprawie wydłużenia okresu obowiązywania taryfy stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające wydanie decyzji umorzeniowej.

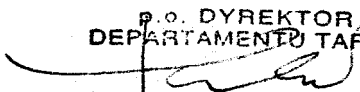
W związku z powyższym Przedsiębiorstwo jest zobowiązane do niezwłocznego przedstawienia Prezesowi URE nowej taryfy do zatwierdzenia.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

p.o. DYREKTOR
DEPARTAMENTU TARYF


Tomasz Kowalak

Otrzymuje:

Zakłady Chemiczne Organika – Azot S.A.
ul. Chopina 94
43-600 Jaworzno