



Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki

Warszawa, dnia 25 marca 2005 r.

L.dz. OWA-4211-9(10)/2004/9443/IV/IR

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 133, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Dz. U. Nr 162, poz. 1692), w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808),

#### umarza się postępowanie administracyjne

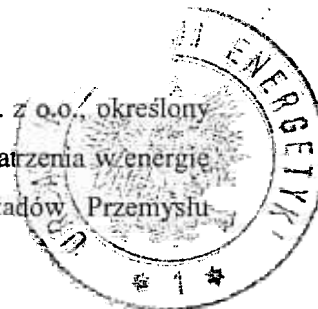
wszczęte na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego „Ursus-Media” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, z dnia 3 grudnia 2004 r. (znak: ZE/2278/2004) w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej.

### UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. posiada koncesje:

- na wytwarzanie energii elektrycznej, udzieloną decyzją:  
nr WEE/363/9443/W/OWA/2004/AS z dnia 18 października 2004 r.  
na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej, udzieloną decyzją:  
nr PEE/171/9443/W/3/99/RW z dnia 13 września 1999 r.,  
na obrót energii elektrycznej, udzieloną decyzją:  
nr OEE/189/9443/W/3/99/RW z dnia 13 września 1999 r.

Zakres działalności gospodarczej przedsiębiorstwa „Ursus-Media” Sp. z o.o., określony w wymienionych wyżej koncesjach, obejmuje prowadzenie przez nie zaopatrzenia w energię elektryczną odbiorców na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładów Przemysłu



Ciągnikowego URSUS zlokalizowanych na obszarze dzielnicy URSUS miasta stołecznego Warszawy.

Pismem z dnia 3 grudnia 2004 r. (znak: ZE/2278/2004) przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. zwróciło się z wnioskiem o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywał przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. do uzupełnienia ww. wniosku i składania wyjaśnień, pismami: z dnia 3 grudnia 2004 r. (znak: OWA-4211-9(2)/2004/9443/IV/IR) oraz z dnia 14 grudnia 2004 r. (znak: OWA-4211-9(5)/2004/9443/IV/IR). Przedsiębiorstwo udzieliło jedynie odpowiedzi na wezwanie z dnia 3 grudnia 2004 r.

W związku z powyższym w dniu 19 stycznia 2005 r. pismem (znak: OWA-4211-9(6)/2004/9443/IV/IR) wezwano przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. do udzielenia informacji czy podtrzymuje swój wniosek dotyczący zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej.

Pismem z dnia 31 stycznia 2005 r. (znak: ZE/177/2005) przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. poinformowało, iż wycofuje złożony przy piśmie z dnia 1 grudnia 2004 r. wniosek o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

W dniu 2 lutego 2005 r. (znak: OWA-4211-9(8)/2004/9443/IV/IR) wezwano przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. do sprecyzowania żądania, poprzez określenie, czy ww. pismo z dnia 31 stycznia 2005 r. należy traktować jako wniosek o umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej. Przedsiębiorstwo nie udzieliło odpowiedzi na ww. wezwanie, zatem w dniu 28 lutego 2005 r. pismem (znak: OWA-4211-9(9)/2004/9443/IV/IR) ponownie zostało wezwane do ustosunkowania się do powyższej kwestii. Termin udzielenia odpowiedzi minął w dniu 11 marca 2005 r.

Przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. nie udzieliło odpowiedzi również na to wezwanie.

Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki z urzędu wiadomym jest, że przedsiębiorstwo „Ursus-Media” Sp. z o.o. w dniu 14 grudnia 2004 r. przystąpiło do spółki „Energetyka Ursus” Sp. z o.o. jako wspólnik, obejmując nowoutworzone udziały w podwyższonym kapitale zakładowym, które pokryło w całości aportem w postaci przedsiębiorstwa spółki „Ursus-Media” Sp. z o.o. w rozumieniu art. 55<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego. Oznacza to, iż „Ursus-Media”



Sp. z o.o. nie prowadzi obecnie działalności w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji oraz obrotu energią elektryczną. Ponadto spółka „Energetyka Ursus” Sp. z o.o. zwróciła się z wnioskiem o udzielenie jej koncesji na prowadzenie działalności w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną odbiorców na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładów Przemysłu Ciągnikowego URSUS zlokalizowanych na obszarze dzielnicy URSUS miasta stołecznego Warszawy. Informacje te znane są również przedsiębiorstwu „Ursus-Media” Sp. z o.o. dlatego też nie zachodzi konieczność informowania o nich tego przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 77 § 4 Kpa.

W związku z powyższym dalsze prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej przedsiębiorstwa „Ursus-Media” Sp. z o.o. jest bezprzedmiotowe, a wszczęte postępowanie administracyjne należy umorzyć.

Zgodnie bowiem z reprezentowanym w doktrynie poglądem ustalenie bezprzedmiotowości postępowania „stwarza obowiązek zakończenia postępowania (...) przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości mającej istotny wpływ na wynik sprawy” (B. Adamiak, J. Borkowski. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 1998 r. str. 523).

Powyższe stanowisko znajduje również uzasadnienie w orzecznictwie. I tak zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 maja 1998 r. (sygn. akt I S.A./Kr/1141/97) „w myśl art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Użycie przez ustawodawcę słowa „wydaje” a nie „może wydać” oznacza, że wydanie decyzji o umorzeniu postępowania jest obligatoryjne, gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe z jakiegokolwiek przyczyny”. Natomiast zgodnie z tezą wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 kwietnia 1995 r. (sygn. akt S.A./Ld 2424/94) „z bezprzedmiotowością postępowania (art. 105 § 1 Kpa) mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy”.

Mając powyższe na uwadze - orzeczono jak w sentencji.



**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Oddziału Centralnego Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie, ul. Canaletta 4, 00-099 Warszawa.**

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).



Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR  
ODDZIAŁU CENTRALNEGO  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI  
W WARSZAWIE

Regulacja Branży Elektrycznej

**Otrzymują:**

Pan Bogdan Bigus  
Pełnomocnik Zarządu URSUS-MEDIA Sp. z o.o.  
Pl. Czerwca 1976 r. Nr 1  
02-495 Warszawa