



**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 31 marca 2005 r.

DTA-4211-93 (2)/2005/9313/1/AB

**DECYZJA**

**Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)**

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego

**Zakłady Usług Technicznych "Fasty" Sp. z o.o.**

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 21 marca 2005 r. znak: ZUT/17/05

**postanawiam**

odmówić wydłużenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzonej moją decyzją z dnia 9 kwietnia 2004 r. znak: DTA-821/9313-A/4/2003/JS.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 9 kwietnia 2004 r. znak: DTA-821/9313-A/4/2003/JS, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 10 (345) z dnia 13 kwietnia 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 21 marca 2005 r. znak: ZUT/17/05 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej



obowiązywania do dnia 31 stycznia 2006 r. Przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwo uzasadnia zmianami organizacyjnymi, które spowodują trudności w procesie ubiegania się o taryfę dla energii elektrycznej.

Należy zwrócić uwagę, że zmiana organizacyjna Przedsiębiorstwa polegająca na przeniesieniu działalności z Przedsiębiorstwa do innego podmiotu koncesjonowanego nie daje żadnych podstaw prawnych do stosowania obecnej taryfy Przedsiębiorstwa, a tym samym do przedłużenia taryfy celem stosowania jej przez inne przedsiębiorstwo energetyczne.

Istotny jest również fakt, iż przestały obowiązywać akty wykonawcze do ustawy – Prawo energetyczne, na podstawie których opracowana została aktualnie obowiązująca taryfa. W ich miejsce weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną, a także rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, ruchu i eksploatacji tych sieci.

Mając powyższe na uwadze, postanowiłem odmówić wydłużenia okresu obowiązywania taryfy Przedsiębiorstwa.

Jednocześnie informuję, że nowy podmiot (po uzyskaniu odpowiednich koncesji), który przejmie dotychczasową działalność Przedsiębiorstwa powinien opracować taryfę dla energii elektrycznej bez zbędnej zwłoki oraz złożyć wniosek o jej zatwierdzenie.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że nie zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

## POUCZENIE

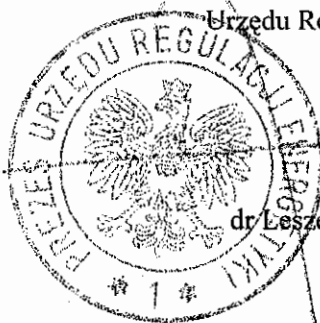
1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymogom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).



3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Prezes

Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

**Otrzymuje:**

Zakład Usług Technicznych "Fasty" Sp. z o.o.  
ul. Przędzalniana 8  
15-688 Białystok