



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 30 marca 2005 r.

DTA-4211-34(4)/2004/4191/I/JD

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego

**EkoMedia Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

zawartego w piśmie z dnia 17 marca 2005 r. znak: 38/2005

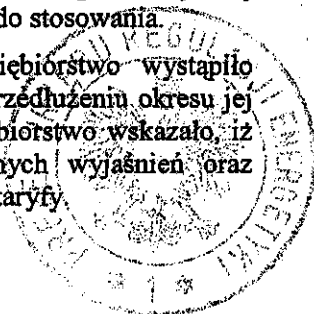
**postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 24 lutego 2004 r. znak: DTA-4211-34(2)/2004/4191/I/JD, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 30 kwietnia 2005 r.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 24 lutego 2004 r. znak: DTA-4211-34(2)/2004/4191/I/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 6 z dnia 2 marca 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 17 marca 2005 r. znak: 38/2005 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 30 kwietnia 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, iż przedłużenie jest podyktowane koniecznością przedłożenia stosownych wyjaśnień oraz uzupełnień do obecnie rozpatrywanego wniosku o zatwierdzenie nowej taryfy.



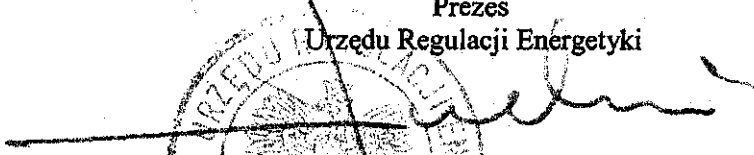
Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

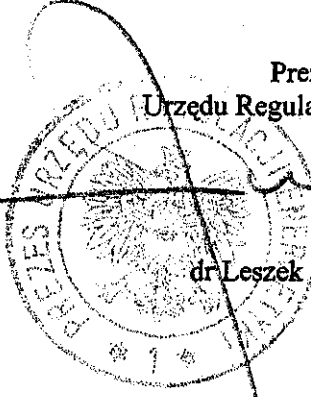
#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz



**Otrzymuje:**  
EkoMedia Sp. z o.o.  
ul. Radomska 29  
27-200 Starachowice