



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 28 lutego 2005 r.

DTA-4211-3(7)/2004/2005/854/IV/BM

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

**Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów S.A. z siedzibą w Rogowcu
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

zawartego w piśmie z dnia 25 lutego 2005 r. znak: D/977/2005

postanawiam

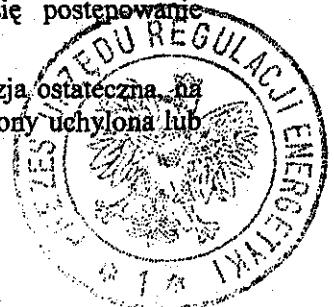
zmienić moją decyzję z dnia 13 lutego 2004 r. znak: DTA-4211-3(6)/2004/854/IV/BM, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 marca 2005 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 lutego 2004 r. znak: DTA-4211-3(6)/2004/854/IV/BM, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 5(340) z dnia 17 lutego 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 25 lutego 2004 r. znak: D/977/2005 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2005 r., z uwagi na toczące się postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia V taryfy dla energii elektrycznej.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub



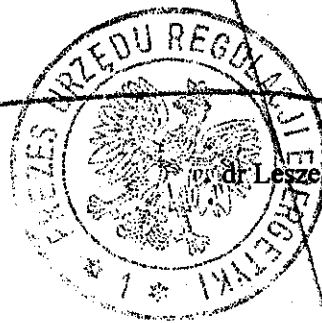
zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchYLENIE albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

Kopalnia Węgla Brunatnego
Bełchatów S.A. w Rogowcu
97-400 Bełchatów skr. pocztowa 100