



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 23 lutego 2005 r.

DTA-4211-50(2)/2005/1908/1/KK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

Zakładów Wyrobów Metalowych „SHL” S.A.

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 31 stycznia 2005 r. znak: TT/28/05

postanawiam

odmówić wydłużenia okresu obowiązywania taryfy zatwierdzoną moją decyzją z dnia 13 listopada 2002 r. znak: DTA-821/1908-A/3/2002/KK, zmienioną decyzjami z dnia 11 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1908-A/4/2003/KK, z dnia 29 kwietnia 2004 r. znak: DTA-821/1908-A/5/2003/KK oraz z dnia 12 lipca 2004 r. znak: DTA-821/1908-A/6/2003/KK

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 listopada 2002 r. znak: DTA-821/1908-A/3/2002/KK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 52 (275) z dnia 20 listopada 2002 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Decyzjami z dnia 11 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1908-A/4/2003/KK z dnia 29 kwietnia 2004 r. znak: DTA-821/1908-A/5/2003/KK oraz z dnia 12 lipca 2004 r. znak:



DTA-821/1908-A/6/2003/KK, na wniosek Przedsiębiorstwa zmieniłem powyżej wymienioną decyzję w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy wydłużając go do dnia 28 lutego 2005 r.

Pismem z dnia 31 stycznia 2005 r. znak: TT/28/05 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 lipca 2005 r. Przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwo uzasadnia zmianami organizacyjnymi, które wpływają na strukturę odbiorców i ilość sprzedawanej energii elektrycznej.

Należy zwrócić uwagę, że aktualnie obowiązująca taryfa Przedsiębiorstwa została opracowana jeszcze na bazie kosztów okresu sprawozdawczego 2001, wobec czego nie odzwierciedla ona kosztów obecnie ponoszonych przez Przedsiębiorstwo. Ponadto, okres obowiązywania taryfy Przedsiębiorstwa już trzykrotnie ulegał wydłużeniu, przy czym już dwukrotnie powodem była restrukturyzacja powodująca zmianę struktury odbiorców i ilości sprzedawanej energii elektrycznej, czym Przedsiębiorstwo uzasadnia również aktualny wniosek o wydłużenie taryfy.

Należy również zauważyć, iż przestały obowiązywać akty wykonawcze do ustawy – Prawo energetyczne, na podstawie których opracowana została aktualnie obowiązująca taryfa. W ich miejsce weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną, a także rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, ruchu i eksploatacji tych sieci.

Mając powyższe na uwadze, postanowiłem odmówić ponownego wydłużenia okresu obowiązywania taryfy Przedsiębiorstwa.

Jednocześnie informuję, że Przedsiębiorstwo powinno opracować taryfę dla energii elektrycznej bez zbędnej zwłoki oraz złożyć wniosek o jej zatwierdzenie.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że nie zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie C. Sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).



2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Wiceprezes



Otrzymuje:

Zakłady Wyrobów Metalowych „SHL” S.A.
ul. Zagnańska 27,
25-528 Kielce