



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 14 lutego 2005 r.

DTA-4211-13(6)/2005/1404/IV/BT-S

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz.1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) oraz w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003r. Nr 153, poz.1504 i Nr 203, poz.1966 oraz z 2004r. Nr 29, poz.257, Nr 34, poz.293, Nr 91, poz.875, Nr 96, poz.959 i Nr 173, poz. 1808)

**na wniosek**

przedsiębiorstwa energetycznego **Zakłady Aparatury Chemicznej „APC-METALCHEM” S.A. z siedzibą w Opolu**, zawarty w piśmie z dnia 1 lutego 2005 r., znak: NE-130/117/05

**postanawiam**

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez wymienione Przedsiębiorstwo, które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 29 grudnia 2004 r.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 29 grudnia 2004 r. znak: NE/1130/04 przedsiębiorstwo Zakłady Aparatury Chemicznej „APC-METALCHEM” S.A. posiadające koncesję z dnia 28 listopada 1998 r. nr PEE/60/1404/u/3/98/AD na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej oraz koncesję z 28 listopada 1998 r. nr OEE/62/1404/u/3/98/AD na obrót energią elektryczną, wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie IV taryfy dla energii elektrycznej.

Pismem z dnia 1 lutego 2005 r. znak: NE-130/153/05 Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, z powodu przejęcia działalności koncesjonowanej związanej z obrotem oraz przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej przez „METALCHEM SERWIS” Sp. z o.o., nowo wyłonioną spółkę z Zakładów Aparatury Chemicznej „APC-METALCHEM” S.A.


Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z faktem, iż spełnione zostały powyższe przesłanki, postanowiłem orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 Prawa energetycznego, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki  
p.o. DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TABYE

  
Tomasz Kowalak

**Otrzymują:**  
Zakłady Aparatury Chemicznej  
„APC-METALCHEM” S.A.  
ul. Oświęcimska 121  
45-641 Opole