



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Kraków, dnia 25 stycznia 2005 r.

Znak: OKR-4211-12(18)/2004/3371/WK

## DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1, art. 45 i art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203 poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i poz. 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 7 stycznia 2005 r., znak: PBP-6/05/05

przedsiębiorstwa

**CUKROWNIA "ROPCZYCE" S.A.**

**z siedzibą w Ropczycach**

o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej,

**postanawiam**

**umorzyć postępowanie w sprawie.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 lipca 2004 r., znak: PBP-6/49/05, CUKROWNIA "ROPCZYCE" S.A. z siedzibą w Ropczycach, zwana dalej „Przedsiębiorstwem energetycznym”, wystąpiła z wnioskiem o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

Na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, na wniosek Przedsiębiorstwa energetycznego, posiadającego koncesję z dnia 10 października 2001 r. nr WEE/148/3371/W/2/2001/MS na wytwarzanie energii elektrycznej, w dniu 19 lipca 2004 r.



zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, ustalonej przez zainteresowane Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje na prowadzenie powyższej działalności gospodarczej, ustalają taryfy dla energii elektrycznej, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Pismem z dnia 7 stycznia 2005 r., znak: PBP-6/05/05, Przedsiębiorstwo energetyczne wystąpiło z wnioskiem o umorzenie przedmiotowego postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej wytwarzanej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo energetyczne podniosło, że Prezes URE poprzez swój Komunikat z dnia 23 września 2004 r. w sprawie *zwolnienia przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła z obowiązku przedkładania taryf dla energii elektrycznej do zatwierdzenia*, działając na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, zwolnił z dniem 1 stycznia 2005 r. z obowiązku przedkładania do zatwierdzenia taryf dla energii elektrycznej przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje na wytwarzanie energii elektrycznej, które zajmują się wytwarzaniem energii elektrycznej podlegającej obowiązkowi zakupu na podstawie przepisu art. 9a ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2004 r. Nr 91, poz. 875).

Zgodnie z art. 105 § 2 Kpa „organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym”.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, wszystkie przesłanki art. 105 § 2 Kpa zostały w niniejszej sprawie spełnione. Wobec czego, mając dodatkowo na względzie przedmiotowy Komunikat z dnia 23 września 2004 r., uzasadnionym jest uwzględnienie wniosku Przedsiębiorstwo energetycznego o umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji.



**POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

**Odwołanie należy przesłać na adres Południowo - Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30 – 133 Kraków.**

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne niniejsza decyzja zostanie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna.

**PREZES****Urzędu Regulacji Energetyki**

Z upoważnienia:

p.o. Dyrektora  
Pobudowa i Modernizacja Instalacji Tarczyn  
Urząd Regulacji Energetyki  
ul. Juliusza Lea 114  
30-133 Kraków

*[Podpis]*  
Dorota Kozioł

**Otrzymuje:**

1. CUKROWNIA "ROPCZYCE" S.A., ul. Kolejowa 140, 39-100 Ropczyce,
2. A.a. x 2.