



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

DTA-4211-~~112~~ (2)/2004/541/AB

Warszawa, 22 grudnia 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875 i Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

**po rozpatrzeniu wniosku
przedsiębiorstwa energetycznego**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "ENMECH" Spółka z o.o. z siedzibą w Sosnowcu, zwanego dalej "Przedsiębiorstwem", zawartego w piśmie z dnia 6 grudnia 2004 r., (bez znaku)

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 18 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/541-C/3/2003/AB, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 marca 2005 r.



UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/541-C/3/2003/AB, ogłoszoną w "Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna" nr 55 (334) z dnia 23 grudnia 2003 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

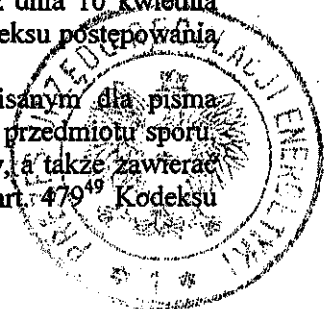
Pismem z dnia 6 grudnia 2004 r. (bez znaku), Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2005 r. W uzasadnieniu wniosku wskazano m.in., iż głównym składnikiem kosztów działalności Przedsiębiorstwa w zakresie przesyłania i dystrybucji oraz obrotu energią elektryczną są koszty przeniesione, tj. koszty zakupu energii oraz usług przesyłowych w ENION S.A., które nie będą znane do grudnia br., w związku z przedłużonym - do 31 grudnia br. - okresem obowiązywania V taryfy tegoż przedsiębiorstwa energetycznego.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

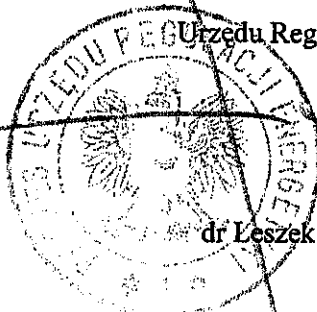
- 1) Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
- 2) Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).



- 3) Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 Prawa energetycznego, zmiana taryfy zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna”.

Prezes

Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
„ENMECH” Sp. z o.o.
ul. Braci Mieroszewskich 124
41-219 Sosnowiec