



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 08 grudnia 2004 r.

DTA-5111-5(8)/2004/2661/WD

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

na wniosek

przedsiębiorstwa energetycznego – **Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.** z siedzibą w Warszawie zawarty w piśmie z dnia 1 grudnia 2004 r. bez znaku,

postanawiam

umorzyć postępowanie o rozstrzygnięcie sporu w sprawie ustalenia warunków Umowy sprzedaży Minimalnej Ilości Energii pochodzącej z kontraktów długoterminowych pomiędzy Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A. a Zakładem Energetycznym Toruń S.A., które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 15 września 2004 r. bez znaku.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 września 2004 r. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. wystąpiły z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu w sprawie ustalenia warunków Umowy sprzedaży Minimalnej Ilości Energii wraz z wnioskiem o wydanie postanowienia w sprawie kontynuowania sprzedaży do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sporu.

Pismem z dnia 1 grudnia 2004 r. Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w powyższej sprawie, ze względu na fakt uzgodnienia i podpisania przez Strony Aneksu Nr 2 do Umowy sprzedaży MIE pochodzącej z kontraktów długoterminowych. Zgodnie z pkt. 9 Aneksu Strony dokonały zmiany § 26 Umowy, skutkiem czego Umowa obowiązuje od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 grudnia 2004 r.

Stosownie do art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z faktem, iż umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym i nie sprzeciwiają się temu inne strony uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa zasługuje na uwzględnienie.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji - w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, informacja o decyzji zostanie ogłoszona w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

b.o. DYREKTOR
DEPARTAMENTU TARYF

Tomasz Kowalak

Otrzymują:

Pani Magdalena Pszczółkowska
Pełnomocnik PSE S.A.
Kancelaria Prawnicza „Energo-Lex” s. c.
ul. Mysia 2
00-496 Warszawa

Zakład Energetyczny Toruń S.A.
Ul. Gen. Bema 128
87-100 Toruń