



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 15 listopada 2004 r.

DTA-4211-162(2)/2004/1612/II/JD

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego

**Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. ELSSEN Sp. z o.o.** z siedzibą w Częstochowie,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 28 października 2004 r. znak: E/2285/2004

**postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 18 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1612-B/4/2003/JD, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 marca 2005 r.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 18 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1612-B/4/2003/JD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 55 z dnia 23 grudnia 2003 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 28 października 2004 r. znak: E/2285/2004 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 marca 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, iż aktualną taryfę ustaliło w oparciu o koszty przeniesione wynikające z taryfy



dostawcy energii elektrycznej - Zakładu Energetycznego Częstochowa S.A., zatwierdzonej 16 czerwca 2003 r. W związku z faktem przedłużenia okresu obowiązywania taryfy ZE Częstochowa S.A. do 31 grudnia 2004 r. i wynikającej z niego niezmienności kosztów przeniesionych, uzasadnione jest przedłużenie okresu obowiązywania aktualnej taryfy Przedsiębiorstwa. Ustalenie następnej taryfy będzie uzasadnione po wejściu w życie kolejnej taryfy dostawcy.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 Prawa energetycznego, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Prezes

Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

**Otrzymuje:**

Zakład Elektroenergetyczny H. Cz.  
ELSEN Sp. z o.o.  
ul. Kucelińska 22  
42-200 Częstochowa