



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
Znak: OKR-4211-3(17)/2004/1266/V/WK

Kraków, dnia 27 października 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1, art. 45 i art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203 poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i poz. 173, poz. 1808)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 6 października 2004 r. (pismo nr: HH/AG/1102/18684/2004)

przedsiębiorstwa

ELEKTROCIEPŁOWNIA „KRAKÓW” Spółka Akcyjna

z siedzibą w Krakowie

o umorzenie postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej,

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 maja 2004 r., nr: HH/MW/562/9127/2004, ELEKTROCIEPŁOWNIA „KRAKÓW” Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, zwana dalej „Przedsiębiorstwem energetycznym”, wystąpiła z wnioskiem o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej.

Przedsiębiorstwo energetyczne, w ramach toczącego się postępowania o zatwierdzenie taryfy dla energii elektrycznej, było kilkakrotnie wzywane do uzupełnienia wniosku taryfowego oraz do złożenia niezbędnych wyjaśnień i informacji.



Pismem z dnia 6 października 2004 r., nr: HH/AG/1102/18684/2004, Przedsiębiorstwo energetyczne wystąpiło z wnioskiem o umorzenie przedmiotowego postępowania w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo energetyczne podniosło, że składając wyżej wymieniony wniosek uwzględniło wyniki analizy sposobu kalkulacji nowej taryfy pod kątem zgodności z rzeczywistymi uwarunkowaniami technicznymi i technologicznymi procesu wytwarzania energii elektrycznej, która wykazała, że zapisy zawarte w koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej z dnia 26 października 1998 r. (decyzja Prezesa URE nr WEE/24/1266/U/1/98/AP) nie odpowiadają w sposób jednoznaczny technologii wytwarzania energii elektrycznej w Przedsiębiorstwie energetycznym.

Wobec powyższego przedsiębiorstwo energetyczne złożyło w dniu 7 października 2004 r. do Prezesa URE wnioski o zmianę koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej.

Wobec powyższego, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zważył, co następuje:

Wniosek o umorzenie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 105 § 2 Kpa dopuszcza umorzenie postępowania, jeżeli łącznie wystąpią następujące przesłanki:

1. postępowanie zostało wszczęte na wniosek Strony,
2. wniosek o umorzenie postępowania wnosi Strona, która zażądała wszczęcia postępowania,
3. inne Strony nie zgłaszają sprzeciwu,
4. umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, przesłanki z art. 105 § 2 Kpa, zostały spełnione.

Umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego, gdyż Przedsiębiorstwo energetyczne posiada aktualnie obowiązującą taryfę dla energii elektrycznej, która została zatwierdzona moją decyzją nr OKR-421-41(4)/2003/1266/JM z dnia 4 czerwca 2003 r. Zgodnie z tą decyzją okres obowiązywania taryfy ustalony został do dnia 30 czerwca 2004 r., a następnie decyzjami Nr OKR-4211-5(2)/2004/1266/WK z dnia 14 czerwca 2004 r., Nr OKR-4211-8(2)/2004/1266/IVB/WK z dnia 7 lipca 2004 r., Nr OKR-4211-17(2)/2004/1266/IVC/WK z dnia



7 września 2004 r. oraz Nr OKR-4211-20(2)/2004/1266/IVD/WK z dnia 27 października 2004 r.
- do dnia 31 grudnia 2004 r.

W związku z powyższym, postanowiłem orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Odwołanie należy przesłać na adres Południowo - Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30 – 133 Kraków.

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne niniejsza decyzja zostanie ogłoszona w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna.

PREZES

Urzędu Regulacji Energetyki

Z upoważnienia:

p.o. Dyrektora
Południowo Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
siedziba w Krakowie
Dorota Kozioł
Dorota Kozioł

Otrzymują:

1. Elektrociepłownia "Kraków" S.A., ul. Ciepłownicza 1, 31-587 Kraków-28, Skrytka pocztowa 62,
2. A/a - 2 egzemplarze.