



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, **11** października 2004 r.

DTA-821/1248-C/4/2003/2004/LK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

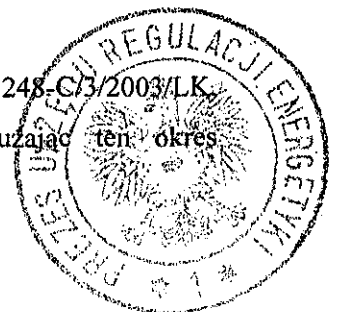
po rozpatrzeniu wniosku

**Elektrowni Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni,
zwanej dalej „Przedsiębiorstwem”,**

zawartego w piśmie z dnia 1 października 2004 r., znak: GD/DE/2916/2004/14414

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 8 października 2003 r. znak: DTA-821/1248-C/3/2003/LK w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 maja 2005 r.



UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 października 2003 r. znak: DTA-821/1248-C/3/2003/LK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 46 (325) z dnia 13 października 2003 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 1 października 2004 r. znak: GD/DE/2916/2004/14414 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 31 maja 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, że będzie mogło właściwie skalkulować swoją taryfę dopiero po wejściu w życie nowej taryfy dostawcy energii elektrycznej, tj. EnergiaPro Koncern Energetyczny S.A., od którego kupuje część energii na potrzeby odbiorców, a także po zakończeniu programu modernizacji Elektrowni Turów, co pozwoliłoby na uwzględnienie w kalkulacji cen i stawek opłat części kosztów związanych z tą modernizacją.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

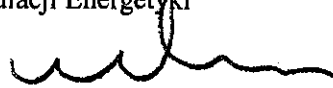
1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu.



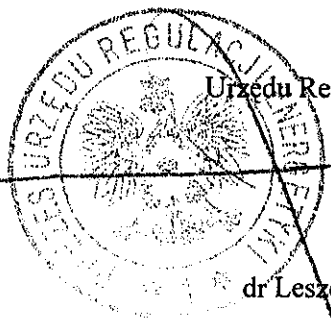
przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz



Otrzymuje:
Elektrownia Turów S.A.
ul. Młodych Energetyków 12,
59-916 Bogatynia 3