



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 4 października 2004 r.

DTA-4211-127(3)/2004/9176/IV/AO

## DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808)

**po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego

**Przedsiębiorstwo Połowów, Przetwórstwa i Handlu DALMOR S.A.**

**z siedzibą w Gdyni,**

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 30 sierpnia 2004 r. znak: MZN/277/2004

oraz z dnia 27 września 2004 r. znak: IOE/15/09/2004/EB

**postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 7 października 2003 r. znak: DTA-821/9176-D/3/2003/AO, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 21 lutego 2005 r.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 października 2004 r. znak: DTA-821/9176-D/3/2002/AO, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 46 (325) z dnia 7 października 2004 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy kalendarzowych od dnia wejścia jej w życie.



Pismem z dnia 30 sierpnia 2004 r. znak: MZN/277/2004 oraz z dnia 27 września 2004 r. znak: IOE/15/09/2004/EB Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 21 lutego 2005 r.

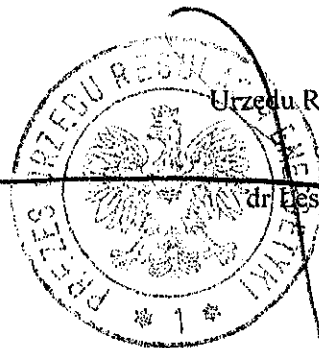
W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, że nie jest obecnie możliwe prawidłowe zaplanowanie nowej taryfy ze względu na fakt, iż od 1 stycznia 2005 r. dostawca energii elektrycznej i usług przesyłowych – ENERGA Gdańska Kompania Energetyczna S.A., wprowadzi nową taryfę, co wpłynie na zmianę kosztów zakupu, na podstawie których Przedsiębiorstwo kalkuluje swoją taryfę.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).



Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki

dr Leszek Juchniewicz

Otrzymuje:  
PPPiH DALMOR S.A.  
ul. Hryniewickiego 10  
81-340 Gdynia