



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, dnia 3 września 2004 r.

DTA-4511-6(5)/2004/1332/AB

**DECYZJA**

Na podstawie art. 56 ust. 2 w związku z art. 56 ust. 1 pkt 5 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875 i Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692)

**po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego**  
w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, którego stroną były

**Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. z siedzibą  
w Skarżysku-Kamiennej**

**wymierzam temu Przedsiębiorstwu karę pieniężną w wysokości 1 000 zł  
(słownie: tysiąc złotych)**

za to, że prowadząc działalność gospodarczą w zakresie obrotu energią elektryczną na podstawie koncesji z dnia 17 listopada 1998 r. Nr OEE/34/1332/U/3/98/AK, zmienionej decyzjami: Nr OEE/34A/1332/U/1/2/99/AS z dnia 14 kwietnia 1999 r., Nr OEE/34B/1332/U/1/2/99/AS z dnia 16 sierpnia 1999 r. oraz Nr OEE/34/S/1332/U/3/2/99 z

dnia 4 listopada 1999 r. oraz w zakresie przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej na podstawie koncesji z dnia 17 listopada 1998 r. Nr PEE/32/1332/U/3/98/AK, zmienionej decyzjami: Nr PEE/32A/1332/U/1/2/99/AK z dnia 16 sierpnia 1999 r. i Nr PEE/32/S/1332/U/3/99 z dnia 4 listopada 1999 r., stosowało ceny i taryfy, nie przestrzegając obowiązku ich przedstawienia Prezesowi URE do zatwierdzenia, o którym mowa w art. 47 ustawy - Prawo energetyczne.

## UZASADNIENIE

W dniu 4 maja 2004 r. wpłynęło do Urzędu Regulacji Energetyki pismo Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Radomiu i Zwoleniu, znak: Rz.K. 6341/26/04 z dnia 29 kwietnia 2004 r., dotyczące zasadności naliczania **dotychczasowej opłaty za wystawienie rachunku za energię elektryczną** w kwocie 6.19 zł przez Rejonowy Zakład Energetyczny w Radomiu.

Z uwagi na fakt, że aktualnie obowiązująca taryfa dla energii elektrycznej Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A., zatwierdzona decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 14 czerwca 2003 r., znak: DTA-821/1332-E/4/2003/JS i ogłoszona w Biuletynie Branżowym URE - Energia elektryczna Nr 26, nie zawiera pozycji opłaty za wystawienie rachunku, powstały przesłanki do zbadania okoliczności pozwalających na wymierzenie kary zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 6.

W związku z powyższym pismem z dnia 4 czerwca 2004 r. znak: DTA/-4511-6(2)/2004/JS Przedsiębiorstwo zostało zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wraz z informacją o charakterze postawionych zarzutów, a także wezwane do przesłania wyjaśnień i uwierzytelnionych kopii dokumentów, mogących mieć związek z rozpatrywaną sprawą.

Pismem z dnia 21 czerwca 2004 r. znak: 3777/HR/04 Przedsiębiorstwo przesłało odpowiedź na wezwanie Prezesa URE. Analiza przesłanych materiałów i wyjaśnień ujawniła inne wątpliwości, dlatego pismem z dnia 16 lipca 2004 r., znak: DTA-4511-6(4)/2004/AB, zostało wystosowane ponowne wezwanie do uzupełnienia informacji w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie nadesłanych przez Przedsiębiorstwo informacji pismem z dnia 21 czerwca 2004 r., znak: 3777/HR/04 oraz pismem z dnia 3 sierpnia 2004 r., znak: 4715/HR/04 ustalono, że opłata za wystawienie rachunku została pobrana za wystawienie faktury korygującej na życzenie klienta poza okresem rozliczeniowym. Ponadto

wystawiona faktura korygująca nie była wynikiem stwierdzenia błędów w pomiarze lub odczycie wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych, a jedynie korektą sprzedaży na życzenie i uwzględniała faktyczne stany licznika zgłoszone przez klienta w trakcie trwania okresu rozliczeniowego. Z powyższego wynika, że pobranie opłaty za wystawienie rachunku znajdowałoby uzasadnienie, gdyby nie fakt, że stosowanie jej powinno zostać usankcjonowane przez Prezesa URE w aktualnie obowiązującej taryfie Przedsiębiorstwa, zatwierdzonej decyzją z dnia 3 czerwca 2003 r., znak: DTA-821/1332-E/4/2003/JS.

Z materiałów dowodowych wynika, że Przedsiębiorstwo obciążyło klienta opłatą za wystawienie rachunku na podstawie "wewnętrznego", zatwierdzonego przez Zarząd Przedsiębiorstwa "Katalogu czynności dodatkowych za usługi lub czynności sprzedawcy powstałe z przyczyn zależnych od przyłączonego podmiotu lub wykonywane na jego zlecenie". Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z zapisem pkt. 9.2 ww. taryfy dla energii elektrycznej "Katalog czynności dodatkowych" może zawierać stawki opłat za inne czynności, niż te zamieszczone w taryfie, pod warunkiem jednak, że **mogą być one wykonywane przez innego usługodawcę**. W tym przypadku, należy stwierdzić jednoznacznie, że czynność polegająca na wystawieniu dodatkowej faktury na życzenie klienta nie może zostać wykonana przez innego usługodawcę, zatem opłata ta nie może znajdować się w "Katalogu czynności dodatkowych".

Wprawdzie postępowanie prowadzone było z art. 56 ust.1 pkt. 6 ustawy - Prawo energetyczne, to jednak na podstawie sukcesywnie gromadzonych materiałów w sprawie stwierdziłem, że stosowanie przez ZEORK S.A. opłaty za wystawienie rachunku, należy uznać za działanie polegające na stosowaniu cen i taryf, nie przestrzegając obowiązku ich przedstawienia Prezesowi URE do zatwierdzenia, które zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo energetyczne, podlega karze pieniężnej.

W dniu 12 sierpnia 2004 r. do Przedsiębiorstwa skierowane zostało zawiadomienie o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej ze wskazaniem możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz złożenia ewentualnych uwag i wyjaśnień. W dniu 23 sierpnia 2004 r. przedstawiciel Przedsiębiorstwa osobiście zapoznał się z aktami stanowiącymi dowód w postępowaniu administracyjnym w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, nie zgłaszając dodatkowych uwag i wyjaśnień w niniejszej sprawie.

Zebrany w toku postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej materiał dowodowy wykazuje w sposób nie budzący wątpliwości, iż Przedsiębiorstwo dopuściło się popełnienia zarzuconych mu naruszeń prawa określonych w

Tabela Nr 10.3.

## TABELA STAWEK OPŁAT I CEN DLA GRUPY TARYFOWEJ G11

Lp.	Ceny i stawki opłat	j.m.	G11
1.	<b>Cena za energię elektryczną czynną</b>		
	• całodobowa.	zł/kWh	0,1415
2.	<b>Stawki opłat za usługę przesyłową</b>		
	• składnik zmienny	zł/kWh	0,1255
	• składnik stały	<u>Układ pomiarowy bezpośredni:</u>	
		• licznik 1-fazowy jednostrefowy	zł/m-c
• licznik 3-fazowy jednostrefowy		zł/m-c	2,06
3.	<b>Stawka opłaty abonamentowej</b>	zł/mies./ przyłącze	1,02

Zakłady Górniczo-Hutnicze  
"Bolesław" S.A. w Bukowni  
CZŁONEK ZARZĄDU  
DYREKTOR DS. TECHNICZNYCH  
mgr inż. Mirosław Indyka

Zakłady Górniczo-Hutnicze  
"Bolesław" S.A. w Bukowni  
PREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR NACZELNY  
mgr inż. Bogusław Ochab

3. Wpłaty należy dokonać niezwłocznie po upływie terminu do wniesienia odwołania na rachunek właściwego ze względu na siedzibę Przedsiębiorstwa urzędu skarbowego, a kserokopię potwierdzenia wpłaty nadesłać do Departamentu Taryf Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie.
4. W razie nie uiszczenia kary w wyznaczonym terminie, zostanie ona ściągana w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2002 r. Nr 110, poz. 968, Nr 113, poz. 984, Nr 127, poz. 1090, Nr 141, poz. 1178, Nr 169, poz. 1387, Nr 199, poz. 1672, Nr 200, poz. 1679 i Nr 216, poz. 1824).

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

**Otrzymują:**

**Zakłady Energetyczne  
Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A.  
Al. Marszałka Piłsudskiego 51  
26-110 Skarżysko-Kamienna**

**Urząd Skarbowy  
ul. 1-go Maja 56  
26-110 Skarżysko-Kamienna**