



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 20 sierpnia 2004 r.

DTA-821/832-B/7/2004/KK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875 i Nr 96, poz. 959)

po rozpatrzeniu wniosku

przedsiębiorstwa energetycznego

Katowicki Holding Węglowy S.A.

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 4 sierpnia 2004 r. znak: DT/TE/814/2004

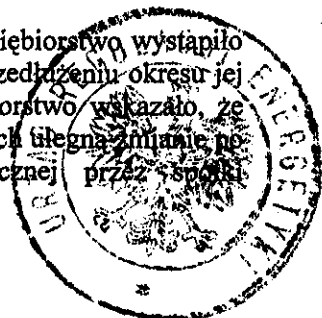
postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 10 września 2002 r. znak: DTA-821/832-B/6/2003/KK, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 15 marca 2005 r.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 września 2003 r. znak: DTA-821/832-B/6/2003/KK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 43 (322) z dnia 12 września 2003 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2004 r. znak: DT/TE/814/2004 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 15 marca 2005 r. W uzasadnieniu Przedsiębiorstwo wskazało, że taryfy bezpośrednich dostawców energii elektrycznej i usług przesyłowych ulegną zmianie po wprowadzeniu do stosowania nowych taryf dla energii elektrycznej przez spółki



dystrybucyjne, a dopiero wtedy Przedsiębiorstwo będzie mogło opracować własną taryfę. Ponadto przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwo uzasadnia planowanym na IV kwartał br zakończeniem działalności przez Kopalnię Katowice-Kleofas (jedna z kopalń na terenie której znajdują się odbiorcy Przedsiębiorstwa), co również w sposób istotny zmieni koszty przesyłania i dystrybucji.

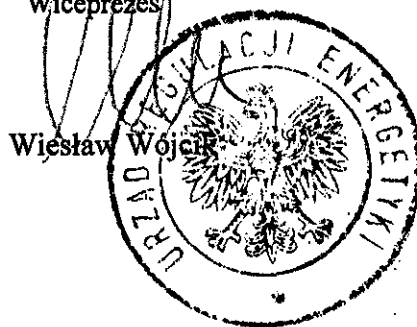
Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, niniejsza decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Wiceprezes



Otrzymuje:
Katowicki Holding Węglowy S.A..
ul. Damrota 16/18
40-022 Katowice