



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Wrocław, dnia 9 lipca 2004 r

OWR-4211-3(8)/2004/134/III-A/AŁ

**DECYZJA**

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 lit. a) i b) w związku z art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875 i Nr 96, poz. 959) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660) i § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz zasad rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2004 r. Nr 105, poz. 1114),

**w związku z wnioskiem**

**FORTUM DZT SPÓŁKA AKCYJNA**

z siedzibą w Wałbrzychu,

zwanej dalej Przedsiębiorstwem

posiadającej statystyczny numer identyfikacyjny REGON: 890 527 560,

zawartym w piśmie z dnia 21 maja 2004 r. znak DE/3127/2004 w sprawie zatwierdzenia

taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez to Przedsiębiorstwo

**postanawiam**

ustalić współczynnik korekcyjny  $X_n$ , określający projektowaną poprawę efektywności funkcjonowania Przedsiębiorstwa oraz zmianę warunków prowadzenia przez to Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w roku obowiązywania taryfy – w wysokości minus 20,67 %.

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, na wniosek **FORTUM DZT SPÓŁKA AKCYJNA** z siedzibą w Wałbrzychu, posiadającej koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej z dnia 18 czerwca 2001 r. Nr WEE/124/134/W/1/2/2001/AS ze zmianą z dnia 16 stycznia 2002 r. Nr WEE/124A/134/W/3/2002/RW, w dniu 21 maja 2004 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej m.in. w zakresie wytwarzania energii elektrycznej ustalają taryfy dla energii elektrycznej, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Natomiast w myśl art. 23 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy – Prawo energetyczne w związku z § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz zasad rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2004 r. Nr 105, poz. 1114), do zakresu kompetencji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki należy ustalanie współczynnika korekcyjnego, który określa poprawę efektywności funkcjonowania przedsiębiorstwa energetycznego oraz zmianę warunków prowadzenia przez to przedsiębiorstwo danego rodzaju działalności gospodarczej w roku obowiązywania taryfy.

W trakcie postępowania administracyjnego, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że współczynnik korekcyjny  $X_n$  zaproponowany przez Przedsiębiorstwo, zakłada pogorszenie efektywności funkcjonowania Przedsiębiorstwa w roku obowiązywania taryfy, a także nie uwzględnia zmiany warunków prowadzenia przez Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej w tym okresie (zakładany wzrost sprzedaży energii elektrycznej). Jednocześnie zgodnie z zapisem art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne należy stwierdzić, że taryfa dla energii elektrycznej zaproponowana przez Przedsiębiorstwo nie zapewnia ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem ceny energii elektrycznej, zważywszy iż cena ta byłaby wyższa o 14,73 % od ceny dotychczas stosowanej przez Przedsiębiorstwo.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało w trakcie postępowania administracyjnego ustalić współczynnik korekcyjny  $X_n$  adekwatny do możliwości poprawy funkcjonowania Przedsiębiorstwa w roku obowiązywania taryfy oraz zapewniający ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

**POUCZENIE**

- 1) Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
- 2) Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).  
  
Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49-57, 50-032 Wrocław.
- 3) Po dostosowaniu przez Przedsiębiorstwo przedłożonej do zatwierdzenia taryfy do współczynnika korekcyjnego  $X_n$  ustalonego niniejszą decyzją, zostanie wydana decyzja rozstrzygająca wniosek w sprawie zatwierdzenia tej taryfy.
- 4) Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, informacja o decyzji zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia Elektryczna”.

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR  
POŁUDNIOWO-ZACHODNIEGO  
ODDZIAŁU TERENOWEGO  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI  
z siedzibą we Wrocławiu

*Wincenty Rękas*

Otrzymują:  
FORTUM DZT SPÓŁKA AKCYJNA  
ul. Broniewskiego 1B, 58-309 Wałbrzych.