



**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**

Warszawa, 12 lipca 2004 r.

DTA-821/1908-A/6/2003/KK

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875 i Nr 96, poz. 959)

**po rozpatrzeniu wniosku**

**przedsiębiorstwa energetycznego**

**Zakłady Wyrobów Metalowych „SHL” S.A.**

**zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”**

zawartego w piśmie z dnia 30 czerwca 2004 r. znak: TT/126/04

**postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 13 listopada 2002 r. znak: DTA-821/1908-A/3/2002/KK, zmienioną decyzjami z dnia 11 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1908-A/4/2003/KK oraz z dnia 29 kwietnia 2004 r. znak: DTA-821/1908-A/5/2003/KK, w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 28 lutego 2005 r.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 13 listopada 2002 r. znak: DTA-821/1908-A/3/2002/KK, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna” nr 52 (275) z dnia 20 listopada 2002 r. zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla energii elektrycznej na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Decyzjami z dnia 11 grudnia 2003 r. znak: DTA-821/1908-A/4/2003/KK oraz z dnia 29 kwietnia 2004 r. znak: DTA-821/1908-A/5/2003/KK, na wniosek Przedsiębiorstwa zmieniłem powyżej wymienioną decyzję w zakresie ustalonego w niej okresu obowiązywania taryfy wydłużając go do dnia 30 czerwca 2004 r.

Pismem z dnia 30 czerwca 2004 r. znak: TT/126/04 Przedsiębiorstwo wystąpiło z kolejnym wnioskiem o zmianę decyzji zatwierdzającej taryfę, polegającą na przedłużeniu okresu jej obowiązywania do dnia 28 lutego 2005 r. Przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwo uzasadnia przeprowadzaną restrukturyzacją, która poprzez zmianę strukturę odbiorców i ilości sprzedawanej energii elektrycznej zmieni warunki prowadzenia działalności koncesjonowanej.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie uznałem, że zostały spełnione przesłanki określone w powyższym przepisie, umożliwiające zmianę decyzji, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 Prawa energetycznego oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki



dr Leszek Juchniewicz

**Otrzymuje:**

Zakłady Wyrobów Metalowych „SHL” S.A.  
ul. Zagnańska 27,  
25-528 Kielce