



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Warszawa, 24 czerwca 2004 r.

DTA-4211-73(3)/2004/605/II/OW

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zm.)

**na wniosek**

przedsiębiorstwa energetycznego – Zakłady Górniczo - Hutnicze "Bolesław" S.A. z siedzibą w Bukownie zawarty w piśmie z dnia 21 czerwca 2004 r., znak: TZ/219/Z/2004/AB,

**postanawiam**

umorzyć postępowanie w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej ustalonej przez Zakłady Górniczo - Hutnicze "Bolesław" P.P., które to postępowanie zostało wszczęte pismem strony z dnia 4 maja 2004 r. znak: TZ/151/Z/2004.

## **UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 4 maja 2004 r., znak: TZ/151/Z/2004 Zakłady Górniczo - Hutnicze "Bolesław" S.A. posiadające koncesję z dnia 26 marca 1999 r. nr PEE/134/605/U/3/99/MJ zmienioną decyzją z dnia 31 marca 2004 r. nr PEE/134A/605/U/1/2004/MJ na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej oraz koncesję z dnia 26 marca 1999 r. nr OEE/139/605/U/3/99/MJ zmienioną decyzją z dnia 17 listopada 2003 r. nr OEE/139A/605/W/2/2003/MS oraz decyzją z dnia 31 marca 2004 r. nr OEE/139B/605/U/1/2004/MJ na obrót energią elektryczną wystąpiło z wnioskiem o przedłużenie okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją z dnia 10 lutego 2003 r., znak: DTA-821/605-B/4/2003/OW, zmienionej decyzją z dnia 13 lutego 2004 r., znak: DTA-4211-33(2)/2004/605/II/OW.

Pismem z dnia 21 czerwca 2004 r. Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o umorzenie postępowania w powyższej sprawie z powodu zmiany formy prawnej, w związku z przekształceniem przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą: Zakłady Górniczo - Hutnicze

"Bolesław" z siedzibą w Bukownie w spółkę akcyjną pod nazwą: Zakłady Górniczo - Hutnicze "Bolesław" S.A. z siedzibą w Bukownie.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z faktem, iż umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym i nie sprzeciwiają się temu inne strony uznałem, że wniosek Przedsiębiorstwa zasługuje na uwzględnienie.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji - w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne, informacja o decyzji zostanie ogłoszona w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Energia elektryczna”.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

D.P. DYREKTOR  
DEPARTAMENTU TARYF

Tomasz Kowalak

**Otrzymuje:**

Zakłady Górniczo - Hutnicze S.A.  
ul. Kolejowa 37  
32-332 Bukowno