

Informacja o decyzji w sprawie odmowy zmiany decyzji dla STOEN S.A.

Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 16 kwietnia 2004 r. nr DTA-4211-27(6)/2004/2720/x/KG, wydaną na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, odmówiono przedsiębiorstwu energetycznemu – STOEN S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanemu dalej „Przedsiębiorstwem”) zmiany decyzji Prezesa URE z dnia 15 czerwca 2002 r. nr DTA-821/2720-D/4/2002/BM.

W dniu 12 grudnia 2003 r., na wniosek Przedsiębiorstwa, posiadającego koncesję nr PEE/30/2720/U/3/98/AK z dnia 17 listopada 1998 r. na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej oraz koncesję nr OEE/32/2720/U/3/98/AK z dnia 17 listopada 1998 r. na obrót energią elektryczną, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji Prezesa URE z dnia 15 czerwca 2002 r. nr DTA-821/2720-D/4/2002/BM, ogłoszonej w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna” nr 25(248) z dnia 15 czerwca 2002 r., polegające na wydłużeniu okresu obowiązywania współczynników korekcyjnych X_n na okres od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2006 r.

W uzasadnieniu do wniosku o zmianę decyzji Przedsiębiorstwo powołało się na tekst opracowania Urzędu Regulacji Energetyki pt. „Taryfy spółek dystrybucyjnych na okres 2003/2004”, przesłanego przy piśmie Prezesa URE z dnia 4 kwietnia 2003 r. znak: DTA-610/908/2003/ToK, mówiący, że planowany termin wprowadzenia nowego okresu regulacji został ustalony na 1 lipca 2006. W związku z faktem, iż Przedsiębiorstwo ma ustalone współczynniki korekcyjne na okres do 30 czerwca 2005 r., w 2005 roku będzie zmuszone do ubiegania się o taryfę jednoroczną na okres od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. nie znając zasad dotyczących procesu taryfikacji na ten okres. Ponadto, Przedsiębiorstwo stwierdziło, że ubiegając się o wydłużenie okresu regulacji zmierza do zapewnienia stabilnych warunków funkcjonowania przedsiębiorstwa.

W chwili obecnej z ponad 200 działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej podmiotów posiadających koncesję na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej (w tym 29 wiodących podmiotów, zwanych dalej „spółkami dystrybucyjnymi”), jedynie Przedsiębiorstwo ma ustalone współczynniki korekcyjne do 30 czerwca 2005 r., trzynaście spółek dystrybucyjnych – do 30 czerwca 2006 r., a jedna – do 30 czerwca 2007 r. Pozostałe przedsiębiorstwa zajmujące się przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej, w tym 14 spółek dystrybucyjnych, nie mają ustalonych współczynników korekcyjnych na okres dłuższy od jednego roku. Tak więc, przy ubieganiu się o zatwierdzenie taryfy jednorocznej na

okres od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2006 r., zgodnie z zasadą jednolitego traktowania przedsiębiorstw energetycznych, sytuacja Przedsiębiorstwa będzie identyczna jak większości podmiotów zajmujących się przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej, w tym połowy spółek dystrybucyjnych. W tym miejscu należy również podkreślić, iż argumentacja Przedsiębiorstwa mówiąca, że nie będzie ono znało zasad taryfikacji na okres od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. nie znajduje uzasadnienia. Zasady taryfikacji są bowiem określone w obowiązującym prawie, a ponadto rokrocznie są publikowane przez URE szczegółowe założenia do kalkulacji i redakcji taryf, i dotyczą one wszystkich spółek dystrybucyjnych.

Ponadto, Przedsiębiorstwo składając w 2002 roku wniosek o ustalenie współczynników korekcyjnych dla działalności dystrybucyjnej, miało możliwość wnioskowania o ustalenie współczynników korekcyjnych na zalecany okres od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. Przedsiębiorstwo podjęło jednak, na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka oraz ewentualnych korzyści i zagrożeń, suwerenną decyzję o wyborze krótszego okresu regulacji, który został przez Prezesa URE zaakceptowany, pomimo iż kierując się przepisami art. 23 ust. 2 pkt. 2 lit. b) i c) ustawy – Prawo energetyczne Prezes URE może ustalić zarówno dłuższy okres obowiązywania, jak i wysokość współczynników korekcyjnych na ten okres.

Za nieustaleniem współczynnika korekcyjnego X dla Przedsiębiorstwa na okres od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. przemawia zarówno czas jaki minął od wydania decyzji ustalającej dotychczasowe współczynniki, jak i aktualna sytuacja Przedsiębiorstwa. Obecnie obowiązujące współczynniki korekcyjne Przedsiębiorstwa ustalone są bowiem na bazie informacji, prognoz i planów jakie były dostępne w 2002 roku. Ustalenie współczynników korekcyjnych wymaga przyjęcia odpowiednich założeń dotyczących kształtowania się w prognozowanym okresie kosztów przedsiębiorstwa energetycznego, jego sytuacji na rynku oraz parametrów makroekonomicznych. Analiza działalności Przedsiębiorstwa oraz otoczenia makroekonomicznego w latach 2002-2003, tj. od momentu wydania przez Prezesa URE decyzji o ustaleniu współczynników korekcyjnych na okres dłuższy od jednego roku, potwierdza, że ustalenie kolejnego współczynnika korekcyjnego, w formie proponowanej przez Przedsiębiorstwo, nie jest zasadne. Przedsiębiorstwo podjęło program optymalizacji kosztów operacyjnych, ponadto systematycznie zwiększa sprzedaż energii elektrycznej oraz przyłącza nowych odbiorców. Czynniki te skutkują uzyskaniem przez Przedsiębiorstwo zysku brutto na działalności dystrybucyjnej w 2003 roku, co do zasady potwierdzającego słuszność decyzji regulacyjnej. Z drugiej jednak strony, w interesie odbiorców nie jest przedłużanie tego

procesu przy historycznie ukształtowanych parametrach, ale poddanie przedsiębiorstwa kolejnemu przeglądowi regulacyjnemu, pozwalającemu na podzielenie się z odbiorcami uzyskaną poprawą efektywności. Jest to możliwe w przypadku przejściowego powrotu do regulacji jednorocznej, lub ustaleniu kolejnego, wieloletniego okresu regulacji na zaktualizowanych parametrach. Drugiemu rozwiązaniu sprzeciwia się potrzeba ujednoczenia procedur regulacyjnych we wszystkich spółkach dystrybucyjnych. W żadnym jednak wypadku, interes odbiorców nie byłby chroniony przy mechanicznym przedłużeniu okresu regulacji, o co wnioskowało Przedsiębiorstwo.

Podsumowując, ustalenie współczynnika korekcyjnego X wymagałoby przeprowadzenia przeglądu regulacyjnego (analizy i weryfikacji kosztów przyjmowanych jako uzasadnione do kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie Przedsiębiorstwa), który musiałby uwzględnić m. in. osiągniętą przez Przedsiębiorstwo poprawę efektywności oraz zmiany w wielkości i strukturze dostawy energii elektrycznej, co w efekcie spowodowałoby zmianę już ustalonych współczynników korekcyjnych. Ponadto, decyzja ustalająca współczynniki korekcyjne jest wydawana wprawdzie indywidualnie dla każdego przedsiębiorstwa, jednakże opiera się ona w pewnej części na ocenie efektywności zainteresowanego przedsiębiorstwa w porównaniu do innych podmiotów. Obecnie nie jest zasadne przeprowadzenie kolejnego przeglądu regulacyjnego, ponieważ część przedsiębiorstw mając już ustalone współczynniki korekcyjne na okres dłuższy od jednego roku podjęła działania skierowane na poprawę swojej efektywności, a efekty tych działań nie zawsze objawiają się natychmiastowo. Wykonanie w tej sytuacji analiz kosztów uzasadnionych przedsiębiorstw dystrybucyjnych obarczone byłoby ryzykiem błędu. Stąd też wynika, zaproponowany na 2006 rok, termin przeglądu regulacyjnego pozwalający w identyczny sposób traktować podmioty zarówno z ustalonymi, jak i z niustalonymi współczynnikami korekcyjnymi na okres dłuższy od jednego roku.

Z uwagi na fakt, iż nie wystąpiły nowe okoliczności oraz nie zmieniły się warunki prowadzenia przez Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej ustalenie powyższego współczynnika korekcyjnego, w przekonaniu Prezesa URE, nie jest konieczne a nieuwzględnienie proponowanego wniosku nie stanowi naruszenia interesu społecznego, jak również nie jest podyktowane słusznym interesem strony.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2004 r.

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
Departamentu Regulacji

Elżbieta Bytniewska