INFORMACJA

o decyzji z dnia 10 lipca 2002 r. nr OWA-821/782-B/7/2002/RK, w której Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwu Polish Energy Partners S.A. z siedzibą w Warszawie.

Decyzją z dnia 10 lipca 2002 r. nr OWA-821/782-B/7/2002/RK Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej decyzją z dnia 31 października 2001 r. nr OWA-821/782-A/52/2001/I, Przedsiębiorstwu Polish Energy Partners S.A. z siedzibą w Warszawie.

Na podstawie art. 61 § 1 w związku z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: Kpa), na wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 22 maja 2002 r., (pismo bez znaku), posiadającego koncesję z dnia 18 stycznia 2001 r. Nr WEE/104/782/W/3/2001/RW na wytwarzanie energii elektrycznej, zmienioną decyzją nr WEE/104A/782/W/2/2/2001/MS z dnia 20 czerwca 2001 r., w dniu 23 maja 2002 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ustalonej przez nie zmiany taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 31 października 2002 r. znak: OWA-821/782-A/52/2001/I. Zgodnie z tym wnioskiem zmiana ta miała polegać na zmianie zapisu odnoszącego się do wielkości napięcia przyłączeniowego (z 15 kV na 110 kV) określonego w tej taryfie dla grupy odbiorców W.

Pismem z dnia 10 czerwca 2002 r. Przedsiębiorstwo rozszerzyło ten wniosek, żądając dodatkowo zmiany okresu obowiązywania zatwierdzonej taryfy dla energii elektrycznej, poprzez wydłużenie go do 31 sierpnia 2002 r., tj. o 2 miesiące.

Przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w następujących źródłach: w elektrociepłowni „Wizów" w Bolesławcu (woj. dolnośląskie), w elektrociepłowni „Zakrzów" we Wrocławiu i w elektrociepłowni „Jeziorna" w Konstancinie-Jeziornej, zwanych dalej odpowiednio, EC Wizów, EC Zakrzów i EC Jeziorna.

Decyzją Prezesa URE z dnia 31 października 2002 r. znak: OWA-821/782-A/52/2001/I została zatwierdzona taryfa Przedsiębiorstwa w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w częściach dotyczących miejscowości Wizów (grupa taryfowa W) i Zakrzów (grupa taryfowa Z). W części dotyczącej EC Jeziorna decyzją tą umorzono postępowanie administracyjne z uwagi na fakt, że wytwarzana tam energia elektryczna - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie obowiązku zakupu energii elektrycznej ze źródeł niekonwencjonalnych i odnawialnych oraz wytwarzanej

w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła, a także ciepła ze źródeł niekonwencjonalnych i odnawialnych oraz zakresu tego obowiązku (Dz. U. Nr 122, poz. 1336) - nie jest objęta obowiązkiem zakupu i w związku z tym, zgodnie ze stanowiskiem Prezesa URE z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie zwolnienia przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się wytwarzaniem lub obrotem energią elektryczną z obowiązku przedkładania taryf do zatwierdzenia, taryfa dla takiej energii nie wymaga zatwierdzenia.

W trakcie postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie, pismem z dnia 3 czerwca 2002 r. Przedsiębiorstwo było wezwane do złożenia wyjaśnień nt. przedmiotowego wniosku. W dniu 10 czerwca 2002 r. Przedsiębiorstwo odpowiedziało na to wezwanie.

W przedmiotowej sprawie zważono, co następuje.

Zgodnie z art. 155 Kpa, decyzja ostateczna (a taką niewątpliwie jest decyzja Prezesa URE z dnia 31 października 2001 r. znak: OWA-821/782-A/52/2001/I), na mocy której strona nabyła prawo, może być co prawda w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ, który ją wydał (...), jednak tylko wówczas, gdy spełnione są łącznie dwie następujące przesłanki:

1) przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji;

2) przemawia za tym interes społeczny lub słuszny (a więc nie każdy!) interes Strony.

Dążąc do ustalenia istnienia ww. przesłanek koniecznych do zmiany przedmiotowej decyzji stwierdzono , co następuje.

Treść § 15 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 14 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz zasad rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2001 r. Nr. 1 poz. 7), zwanego dalej *rozporządzeniem taryfowym dla energii elektrycznej*, zgodnie z którym taryfy dla energii elektrycznej i ciepła, dla źródeł, w których występuje skojarzone wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej, ustala się dla tego samego okresu, ogranicza możliwość rozdzielnego rozpatrywania taryf dla energii elektrycznej i ciepła. Jednolitość stanowiska ustawodawcy potwierdza również zapis § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 12 października 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz zasad rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2000 r. Nr 96, poz. 1053), zwanym dalej *rozporządzeniem taryfowym dla ciepła.* Nadto brzmienie § 13 ust. 1 *rozporządzenia taryfowego dla ciepła,* zgodnie z którym planowane koszty wytwarzania, przetwarzania i magazynowania ciepła wytwarzanego w skojarzeniu z energią elektryczną w przedsiębiorstwach energetycznych, do których stosuje się obowiązek zakupu energii elektrycznej, o którym mowa w przepisach wydanych na

podstawie art. 9 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne, oblicza się jako różnicę między łącznymi planowanymi kosztami prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przetwarzania oraz magazynowania ciepła i energii elektrycznej wraz z kosztami modernizacji i rozwoju oraz ochrony środowiska w danym źródle ciepła a przychodem z tytułu wytwarzania energii elektrycznej, powoduje konieczność łącznego rozpatrywania taryf dla energii elektrycznej i ciepła, a co za tym idzie także ich zmian.

Wniosek Przedsiębiorstwa, stanowiący podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w dniu 23 maja 2002 r. dotyczył jedynie zmiany taryfy dla energii elektrycznej. Dopiero w dniu 18 czerwca 2002 r. Przedsiębiorstwo, wnosząc o zmianę okresu obowiązywania taryfy dla ciepła, w części dotyczącej EC Wizów, zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 13 listopada 2001 r. nr OWA-820/782-A/57/2001/I-WIZ oraz, w części dotyczącej EC Zakrzów, z dnia 30 listopada 2001 r. nr OWA-820/782-A/67/2001/I-ZAK poprzez wydłużenie okresów ich obowiązywania do 31 sierpnia 2002 r., stworzyło możliwość łącznego rozpatrywania tych wniosków wraz z wnioskiem dotyczącym zmiany taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 31 października 2002 r. znak: OWA-821/782-A/52/2001/I.

Zgodnie z § 6 ust. 1 *rozporządzenia taryfowego dla energii elektrycznej*, taryfę dla energii elektrycznej ustala się na okres 12 miesięcy kalendarzowych, który rozpoczyna się 1 lipca każdego roku. Odstępstwo od tej zasady, mogące mieć ewentualne znaczenie w niniejszej sprawie, dopuszczone jest w § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia wyłącznie w przypadku nieprzewidzianej, istotnej zmiany warunków prowadzenia przez Przedsiębiorstwo działalności gospodarczej.

Taka zmiana warunków w ocenie Przedsiębiorstwa przejawia się tym, iż dotychczasowy odbiorca (odbiorca końcowy) energii elektrycznej wytwarzanej w EC Wizów, z uwagi na wyłączenie części swoich urządzeń, zmniejszył zapotrzebowanie na energię elektryczną. W związku z powyższym Przedsiębiorstwo planuje sprzedaż nadwyżek energii elektrycznej bezpośrednio do zakładu energetycznego, do sieci którego przyłączona jest EC Wizów a który stałby się nowym odbiorcą energii elektrycznej wytwarzanej w tym źródle. Jednakże, jak informuje Przedsiębiorstwo, zakład ten uzależnia podpisanie umowy na zakup energii elektrycznej z Przedsiębiorstwem od zmiany zawartego w zatwierdzonej taryfie dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwa zapisu wielkości energetycznej z 15 kV na 110 kV.

Jak stwierdza Przedsiębiorstwo w piśmie z dnia 10 czerwca 2002 r., w celu sprzedaży energii elektrycznej z EC Wizów bezpośrednio do zakładu energetycznego, zawarło ono z dotychczasowym odbiorcą umowę *na współużytkowanie rozdzielni 110 kV*, poprzez którą energia elektryczna miałaby być wprowadzana do sieci tego zakładu. Do przedstawienia tej

umowy Przedsiębiorstwo zostało wezwane w piśmie z dnia 3 czerwca 2002 r. W odpowiedzi na to wezwanie Przedsiębiorstwo w dniu 10 czerwca 2002 r. nie przedłożyło tej umowy. Przedstawiło ją dopiero w dniu 4 lipca 2002 r. nie wyjaśniając przy tym zaistniałej blisko miesięcznej zwłoki. Fakt ten nasuwał wątpliwości, czy w momencie składania wniosku (pismo z dnia 22 maja 2002 r.) o zmianę taryfy elektrycznej uzasadnione było żądanie jej zmiany, gdyż przedłożona umowa datowana jest dniem 6 czerwca 2002 r.

W niniejszej sprawie podkreślić należy, że zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia *taryfowego dla energii elektrycznej* cena energii elektrycznej wytwarzanej w pełnym skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła - a taki proces ma miejsce w EC Wizów i w EC Zakrzów - ustalana jest według określonego w tym przepisie wzoru, którego składniki są wielkościami dotyczącymi roku kalendarzowego poprzedzającego rok obowiązywania taryfy.

Z uwagi na powyższe oraz w świetle faktu, iż w trakcie obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwa zmieniły się m.in. ceny nośników energii i innych środków, służących do produkcji energii w Przedsiębiorstwie, a zatem także koszty ponoszone przez Przedsiębiorstwo na działalności koncesjonowanej, oraz że kierunek tych zmian był w niektórych przypadkach ujemny (bez wątpienia dotyczy to cen gazu ziemnego wykorzystywanego jako paliwo podstawowe do produkcji energii elektrycznej i ciepła w EC Wizów i w EC Zakrzów), brak było uzasadnienia dla potraktowania wyżej wymienionych czynników jako stałych i na tej podstawie wydania decyzji administracyjnej wydłużającej okres obowiązywania zatwierdzonej taryfy jedynie z uwagi na zmianę napięcia przyłączeniowego z 15 kV na 110 kV. Należy w tym miejscu podkreślić, że Przedsiębiorstwo wraz z przedmiotowym wnioskiem o zmianę taryfy elektrycznej i cieplnej nie załączyło stosownych dokumentów, zwłaszcza analizy kosztowej, które obrazowałyby całokształt istotnych zmian zachodzących w Przedsiębiorstwie. Nie wskazywało przy tym, by zmiany te miały dla niego charakter niekorzystny, powodujący niepokrycie uzasadnionych kosztów jego działalności.

Warunki, w jakich aktualnie działa Przedsiębiorstwo, zwłaszcza w ekonomicznie oddziaływującym na nie otoczeniu, wymagają złożenia nowej taryfy wraz z dokumentacją umożliwiającą szczegółową analizę zasadności poziomu cen w odniesieniu do całej działalności koncesjonowanej, o czym Przedsiębiorstwo było informowane w piśmie z dnia 3 czerwca 2002 r. w toku postępowania, które rozstrzyga przedmiotowa decyzja. Wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy dla energii elektrycznej Przedsiębiorstwo złożyło dopiero w dniu 19 czerwca 2002 r., wnosząc przy tym o ustalenie okresu obowiązywania tej taryfy od dnia 1 lipca 2002 r. do 30 czerwca 2003 r.

Należy też podkreślić, iż budziły uzasadnioną wątpliwość co do ich rzetelności

poczynania Przedsiębiorstwa w kwestii wniosku o zmianę zapisu w taryfie dotyczącego poziomu sieci, do której jest przyłączone źródło EC Wizów. Zebrana w toku postępowań administracyjnych dotyczących zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, dla ciepła oraz zmian tychże taryf Przedsiębiorstwa dokumentacja odnośnie poziomu napięcia sieci wykazywała pewien brak spójności. W taryfie dla energii elektrycznej złożonej w Oddziale Centralnym URE w celu jej zatwierdzenia w dniu 13 czerwca 2001 r. Przedsiębiorstwo wykazało, iż miejscem przyłączenia EC Wizów w rozumieniu § 15 *rozporządzenia taryfowego dla energii elektrycznej* jest sieć rozdzielcza 15 kV. W kolejno przedkładanych projektach taryfy dla energii elektrycznej w postępowaniu zakończonym wyżej powołaną decyzją zatwierdzającą tę taryfę Przedsiębiorstwo niezmiennie informowało o napięciu 15 kV, na jakim energia elektryczna jest wprowadzana do sieci odbiorców z grupy W (EC Wizów).

Pismem z dnia 28 lutego 2002 r. (bez znaku) Przedsiębiorstwo wniosło o zmianę taryfy dla energii elektrycznej w części dotyczącej zapisu o miejscu przyłączenia EC Wizów, wnosząc o zamianę wielkości 15 kV na 6 kV. Zmianę tą Przedsiębiorstwo uzasadniało faktem, iż błędnie określiło napięcie zasilania odbiorców z EC Wizów. Jednakże w toku tego postępowania, w swoim piśmie z dnia 15 kwietnia 2002 r. Przedsiębiorstwo stwierdziło - cyt.: *„ ... EC Wizów była do tej pory przyłączona do sieci wewnętrznej ZCh Wizów na napięciu 6 kV"*. Co więcej, w tym samym piśmie Przedsiębiorstwo zmieniło stanowisko w zakresie proponowanej przez siebie zmiany taryfy dla energii elektrycznej poprzez zmianę poziomu napięcia przyłączeniowego na 110 kV. Wniosek w tym kształcie Przedsiębiorstwo wprawdzie utrzymuje w postępowaniu, którego dotyczy niniejsza decyzja, lecz uzasadnia go tym, iż cyt.: *„... napięcie 15 kV zostało błędnie podane ... na skutek pomyłki pisarskiej"*.

Pomimo, iż Przedsiębiorstwo, co prawda z dużą zwłoką, przedstawiło żądany dokument w postaci umowy na korzystanie ze stacji rozdzielczej 110kV/6kV w EC Wizów, która jakoby potwierdza zasadność zmiany poziomu napięcia sieci, do której przyłączona jest EC Wizów, to zmiana taka ma miejsce tylko w zakresie działalności Przedsiębiorstwa w miejscowości Wizów. Tymczasem wniosek Przedsiębiorstwa o wydłużenie okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 31 października 2002 r. znak: OWA-821/782-A/52/2001/I dotyczy zarówno miejscowości Wizów jak i Zakrzów. Natomiast w odniesieniu do EC Zakrzów (tj. odbiorców z grupy taryfowej Z) brak było podstaw dla skorzystania z zapisów § 6 ust. 2 *rozporządzenia taryfowego dla energii elektrycznej*. Samo Przedsiębiorstwo zresztą nie wskazuje, że w części dotyczącej tej działalności zaszły jakiekolwiek istotne i nieprzewidziane zmiany.

Zatem w toku postępowania Przedsiębiorstwo nie udowodniło, iż przepisy szczególne

nie sprzeciwiają się proponowanej zmianie.

Przedsiębiorstwo nie przedstawiło również dowodów uzasadniających proponowaną przez nie zmianę decyzji Prezesa URE z dnia 31 października 2001 r. (znak: OWA-821/782-A/52/2001/I) ze względu na istnienie interesu społecznego lub słusznego interesu Strony.

W szczególności za słuszny interes Strony nie można uznać podnoszonego przez Przedsiębiorstwo w toku postępowania argumentu, że będzie ono funkcjonowało bez zatwierdzonej taryfy, gdyż okres obowiązywania zatwierdzonej taryfy był Przedsiębiorstwu dobrze znany i winno ono z odpowiednim wyprzedzeniem złożyć wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy dla energii elektrycznej. Istotnym jest również, iż Prezes URE ustalając okres obowiązywania zatwierdzonej Przedsiębiorstwu taryfy do dnia 30 czerwca 2002 r., ze względu na to, iż była to pierwsza taryfa Przedsiębiorstwa oraz nowo prowadzona przez nie działalność, kierował się potrzebą możliwie rychłej weryfikacji danych, stanowiących podstawę ustalenia zawartych w zatwierdzonej taryfie Przedsiębiorstwa cen i stawek opłat.

Ponadto Przedsiębiorstwo w toku postępowania nie przedstawiło jakichkolwiek okoliczności potwierdzających konieczność zmiany taryfy ze względu na istnienie interesu społecznego.

W związku z powyższym brak było podstaw dla wydłużenia okresu obowiązywania taryfy dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 31 października 2001 r. znak: OWA-821/782-A/52/2001/I.

Reasumując w przedmiotowej sprawie uznano, że nie zostały spełnione przesłanki określone w art. 155 Kpa, umożliwiające zatwierdzenie przedłożonej przez Przedsiębiorstwo zmiany taryfy dla energii elektrycznej.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odmówił zatwierdzenia zmiany taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej decyzją z dnia 31 października 2001 r. nr OWA-821/782-A/52/2001/I, Przedsiębiorstwu Polish Energy Partners S.A. z siedzibą w Warszawie.

Przedmiotowa decyzja została przekazana Przedsiębiorstwu.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR
ODDZIAŁU CENTRALNEGO
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
W WARSZAWIE

Krystyna Gromczyńska

Warszawa, dnia 12 lipca 2002 r.