



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
dr Leszek Juchniewicz

Warszawa, 15 listopada 2001 r.

DTA-821/2684-C/4/2001/JD

DECYZJA

Na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 oraz z 2001 r. Nr 49, poz. 509) i art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042, z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 88, poz. 980, Nr 91, poz. 1042 i Nr 110, poz. 1255 oraz z 2000 r. Nr 43, poz. 489, Nr 48, poz. 555 i Nr 103, poz. 1099) oraz w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego

po rozpatrzeniu wniosku

Zakładu Energetycznego Płock S.A. zawartego w piśmie z dnia 1 sierpnia 2001 r.

znak: ZEP-EP-000782-2001,

w uzupełnieniu decyzji z dnia 31 sierpnia 2001 r. nr DTA-821/2684-C/3/2001/JD,

postanawiam

zatwierdzić zmiany w tekście taryfy dla energii elektrycznej, zatwierdzonej

moją decyzją z dnia 20 czerwca 2001 r. Nr DTA-821/2684-C/2/2001/JD

(stanowiące załącznik do niniejszej decyzji).

UZASADNIENIE

Zakład Energetyczny Płock S.A., zwany w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”, posiadający koncesję na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej nr PEE/62/2684/U/3/98/RW z dnia 18 listopada 1998 r. oraz koncesję na obrót energią elektryczną nr OEE/64/2684/U/3/98/RW z dnia 1 grudnia 1998 r., ustalił taryfę dla energii

elektrycznej, która została przeze mnie zatwierdzona decyzją z dnia 20 czerwca 2001 r. nr DTA-821/2684-C/2/2001/JD i ogłoszona w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia elektryczna” nr 40 z dnia 20 czerwca 2001 r.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2001 r. znak: ZEP-EP-000782-2001 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie zmiany taryfy dla energii elektrycznej.

Głównym powodem wystąpienia był wzrost, w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o zatwierdzenie taryfy, kosztów zakupu energii elektrycznej i usług przesyłowych od Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

Ponadto, przedsiębiorstwo postulowało wprowadzenie następujących zmian w tekście taryfy, mających charakter oczywistych pomyłek:

- 1) w punkcie 3.2.6. - zmianę godziny rozpoczęcia strefy szczytowej, stosowanej w rozliczeniach z odbiorcami grupy taryfowej D12 od 1 października do 31 marca, z godziny 16⁰⁰ na 17⁰⁰,
- 2) zmianę redakcyjną punktu 3.3.6.,
- 3) w punkcie 5.1.3. w opisie wzoru dotyczącym rozliczania autoproducentów zastąpienie wyrazów „E_{pk} – ilość energii zużyta przez danego autoproducenta w MWh”. wyrazami „E_{pk} – ilość energii pobranej z sieci rozdzielczej przez danego autoproducenta w MWh”,

Odnosnie postulowanego wzrostu cen i stawek opłat została wydana decyzja odmowna z dnia 31 sierpnia 2001 r. nr DTA-821/2684-C/3/2001/JD, która nie zawiera rozstrzygnięcia co do pozostałych wnioskowanych przez Przedsiębiorstwo zmian taryfy.

Zgodnie z art. 111 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach.

Przedsiębiorstwo złożyło odwołanie w terminie przewidzianym w art. 111 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w którym podniosło zarzut nieustosunkowania się w decyzji z dnia 31 sierpnia 2001 r. do wszystkich proponowanych zmian.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego w przypadku wniesienia odwołania, które dotyczy żądań strony nie rozstrzygniętych w I instancji, organ powinien potraktować je jako żądanie uzupełnienia decyzji na podstawie art. 111 § 1 Kpa (postanowienie z dnia 7 lipca 1988 r. sygn. akt III AZP 10/88 OSNCP z 1990 r., Nr 9, poz. 116).

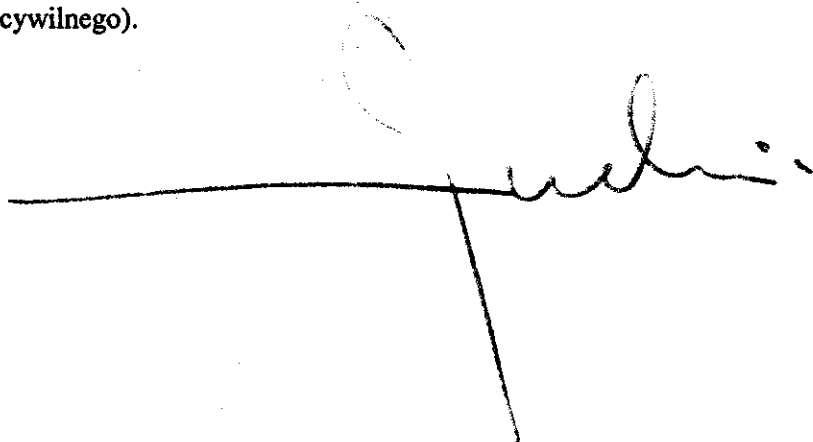
Wobec powyższego zaistniała konieczność wydania decyzji uzupełniającej do decyzji z dnia 31 sierpnia 2001 r. nr DTA-821/2684-C/3/2001/JD.

Biorąc pod uwagę, iż zaproponowane zmiany wpływają na poprawność zarówno formalną taryfy jak i na prawidłowość rozliczeń z odbiorcami, uznaję za zasadne uwzględnienie postulowanych zmian (określonych w załączniku do niniejszej decyzji).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu antymonopolowego, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).



Otrzymuje:

Zakład Energetyczny Plock S.A.
ul. Wyszogrodzka 106
09 – 400 Plock

W Taryfie dla energii elektrycznej zatwierdzonej decyzją Prezesa URE nr DTA-821/2684-C/2/2001/JD z dnia 20 czerwca 2001 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) punkt 3.2.6. otrzymuje brzmienie:

„3.2.6. Strefy czasowe stosowane w rozliczeniach z odbiorcami grupy taryfowej D12:

| Miesiące | Godziny strefy szczytowej | Godziny strefy pozaszczytowej |
|------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 kwietnia - 30 września | 19 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ | 17 ⁰⁰ - 19 ⁰⁰ 22 ⁰⁰ - 7 ⁰⁰ |
| 1 października - 31 marca | 17 ⁰⁰ - 21 ⁰⁰ | 21 ⁰⁰ - 7 ⁰⁰ |

2) punkt 3.3.6. otrzymuje brzmienie:

„3.3.6. W przypadku gdy układ pomiarowo - rozliczeniowy, zainstalowany jest w innym miejscu niż miejsce dostarczania energii elektrycznej i rejestruje straty energii występujące w liniach będących własnością sprzedawcy to odczyty wskazań tego układu pomniejsza się na zasadach określonych w punkcie 3.3.5.”

3) w punkcie 5.1.3. w opisie wzoru symbol E_{pk} otrzymuje brzmienie:

„ E_{pk} – ilość energii pobranej z sieci rozdzielczej przez danego autoproducenta w MWh,”