

INFORMACJA
o decyzji w sprawie taryfy dla Elektrociepłowni Zabrze S.A.

W dniu 16 maja 2001 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla energii elektrycznej, ustalonej przez Elektrociepłownię Zabrze S.A.

Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku, na podstawie informacji zawartych w pismach: z dnia 15 maja 2001 r., znak: DNN/DEE/1564/14/2001; z dnia 25 maja 2001 r., L. dz. DEE/16/1670/2001 oraz z dnia 22 czerwca 2001 r., L. dz. DEE/21/1913/2001, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzją z dnia 11 lipca 2001, nr OKA-821/1257-A/6/2001/III/RZ odmówił zatwierdzenia przedstawionej taryfy.

Powyższe rozstrzygnięcie wynikało z faktu, że taryfa ustalona przez Przedsiębiorstwo energetyczne nie spełniała wymogów określonych w art. 45 i przepisach wydanych na podstawie art. 46 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042, z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 88, poz. 980, Nr 91, poz. 1042 i Nr 110, poz. 1255 oraz z 2000 r. Nr 43 poz. 489, Nr 48, poz. 555 i Nr 103, poz. 1099), a w szczególności zapisów § 8 ust. 1 pkt 1, § 15 ust. 1 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 14 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz zasad rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2001 r. Nr 1, poz. 7), zwanego dalej rozporządzeniem taryfowym.

W myśl art. 45 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne oraz § 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia taryfowego, taryfa powinna zapewnić pokrycie uzasadnionych kosztów działalności przedsiębiorstw energetycznych w zakresie: wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji lub obrotu paliwami i energią, kosztów modernizacji, rozwoju i ochrony środowiska oraz ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen. Natomiast cena energii elektrycznej w przedstawionej do zatwierdzenia taryfie przez Przedsiębiorstwo energetyczne, ustalona w wysokości 174,73 zł/MWh nie zapewnia ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen, co znajduje wyraz w planowanym jej wzroście w stosunku do ceny ostatnio stosowanej o 60,30 %, a w stosunku do ceny zawartej w aktualnie obowiązującej taryfie o 34,82 %. Przedsiębiorstwo uzasadniało wysokość wnioskowanej ceny planowanym w roku obowiązywania taryfy spadkiem produkcji energii elektrycznej w stosunku do roku kalendarzowego poprzedzającego pierwszy rok okresu regulacji, związanym z koniecznością zachowania sprawności przemiany energii chemicznej paliwa brutto w energię elektryczną i ciepło łącznie co najmniej na poziomie 65 % poprzez ograniczenie produkcji w kondensacji oraz pozyskaniem środków na „przygotowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego” dotyczącego budowy nowego bloku

ciepłowniczo – kondensacyjnego. Stąd przy ustalaniu ceny energii elektrycznej, w oparciu o zapis § 15 ust. 1 rozporządzenia taryfowego, Przedsiębiorstwo zaproponowało zamiast współczynnika korekcyjnego X_n współczynnik korekcyjny „X” na rok 2001/2002, którego ujemna wartość 13,17 % wynika wyłącznie z planowanego spadku produkcji energii elektrycznej. Tak zaproponowany współczynnik korekcyjny jest niezgodny z definicją określoną w § 15 ust. 1 rozporządzenia taryfowego i nie może być uwzględniony w kalkulacji ceny energii elektrycznej.

Rozporządzenie taryfowe w § 25 dopuszcza uwzględnienie zysku, którego wysokość wynika z analizy nakładów na przedsięwzięcia inwestycyjne, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen. Przy ustalaniu ceny energii elektrycznej Przedsiębiorstwo energetyczne uwzględniło również zysk zakładając jednocześnie, że będzie on jedynym źródłem finansowania „przygotowania przedsięwzięcia inwestycyjnego” dotyczącego budowy nowego bloku ciepłowniczo – kondensacyjnego. W tej sytuacji, mając na uwadze środki z odpisów amortyzacyjnych jakie Przedsiębiorstwo energetyczne posiada i które może wydatkować na przedsięwzięcia inwestycyjne, należy stwierdzić, że planowanie zysku skutkującego znacznym wzrostem ceny energii elektrycznej, który nie zapewnia ochrony interesów odbiorców uznać należy za nieuzasadnione.

W myśl § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia taryfowego w przypadku dostarczania energii elektrycznej do sieci o różnych poziomach napięć, winien być dokonywany podział odbiorców na grupy taryfowe. W związku z tym, że Przedsiębiorstwo energetyczne dostarcza energię elektryczną do sieci o różnych poziomach napięć (110, 60 i 6 kV), przyjęcie do wyliczeń składnika zmiennego stawki sieciowej w wysokości odpowiadającej tylko sieciom średniego napięcia należy uznać za nieuzasadnione.

Wobec powyższego cena energii elektrycznej wytworzonej w pełnym skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła, zawarta w przedstawionej do zatwierdzenia taryfie została ustalona przez Przedsiębiorstwo energetyczne niezgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Przedmiotowa decyzja została przekazana stronie.

**Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki**

DYREKTOR
Ogólnego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
Katowice, A. Katowicki

Dorota Kozioł

Katowice, dnia 11 lipca 2001 r.