



Warszawa, 8 lutego 2001 r.

**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
*dr Leszek Juchniewicz*

DTA-821/9886-A/3/2001/BM

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) i art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 i Nr 158, poz. 1042, z 1998 r. Nr 94, poz. 594, Nr 106, poz. 668 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 88, poz. 980, Nr 91, poz. 1042 i Nr 110, poz. 1255 oraz z 2000 r. Nr 43, poz. 489, Nr 48, poz. 555 i Nr 103, poz. 1099)

### **po rozpatrzeniu wniosku**

przedsiębiorstwa energetycznego – E.ON Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie,  
zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”

zawartego w piśmie z dnia 18 stycznia 2001 r. znak: EON/25/2001

### **postanawiam**

zmienić moją decyzję z dnia 1 lutego 2000 r. Nr DTA-821/9886-A/2/2000/BM zatwierdzającą taryfę dla energii elektrycznej, ustaloną przez PreussenElektra Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie

### **w następujący sposób:**

na stronie 1 decyzji wyrazy „zatwierdzić taryfę dla energii elektrycznej ustaloną przez wymienione przedsiębiorstwo energetyczne, stanowiącą załącznik do niniejszej

decyzji”, zastępuję wyrazami „zatwierdzić taryfę dla energii elektrycznej ustaloną przez E.ON Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (dawniej: PreussenElektra Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie), stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji”

### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1 lutego 2000 r. Nr DTA-821/9886-A/2/2000/BM zatwierdziłem taryfę dla energii elektrycznej ustaloną przez przedsiębiorstwo PreussenElektra Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Następnie, pismem z dnia 18 stycznia 2001 r. Przedsiębiorstwo zwróciło się z wnioskiem o zmianę decyzji Nr DTA-821/9886-A/2/2000/BM w części dotyczącej nazwy przedsiębiorstwa, która obecnie brzmi E.ON Polska Sp. z o.o. Powyższe potwierdzone zostało wpisem w Rejestrze Handlowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy dział B, Nr 57193 i znalazło odzwierciedlenie w mojej decyzji Nr OEE/203A/9886/W/1/2/2001/AS z dnia 30 stycznia 2001 r., którą to decyzją zmieniłem decyzję o udzieleniu koncesji przedsiębiorstwu PreussenElektra Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie.

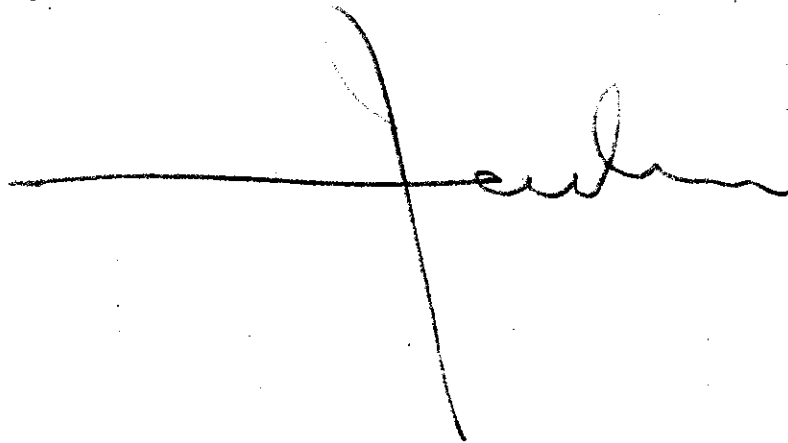
Po analizie powyższego pisma postanowiłem przychylić się do wniosku Przedsiębiorstwa i zmienić decyzję Nr DTA-821/9886-A/2/2000/BM w tym zakresie, zgodnie z wnioskiem Spółki.

W związku z powyższym, orzekam jak w sentencji.

### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne, w związku z art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479<sup>28</sup> i art. 479<sup>29</sup> Kodeksu postępowania cywilnego oraz w związku z art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia

- 1998r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz.U. Nr 160, poz. 1064).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów zwięźle ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>30</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal line and a vertical line that curves at the top and ends in a flourish.

Otrzymuje

E.ON Polska Sp. z o.o.  
ul. Chmielna 85/87  
00-805 Warszawa