



PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

DRG.DRG-2.4212.46.2016.AIK

Warszawa, dnia 31 października 2016 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - **Prawo energetyczne** (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.)

**umarzam postępowanie administracyjne**

wszczęte w dniu 21 lipca 2016 r. na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego **Enrex-Energy Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie**, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem” zawarty w piśmie z dnia 14 lipca 2016 r. (bez znaku), w sprawie zmiany okresu obowiązywania TARYFY DLA GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO NR 1/2015, ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 16 lipca 2015 r. NR DRG-4212-55(15)/2014/2015/22133/I/PD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” nr 37/2015 (825) z dnia 17 lipca 2015 r., zatwierdziłem, ustaloną przez Przedsiębiorstwo TARYFĘ DLA GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO NR 1/2015, na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej do stosowania.

W dniu 21 lipca 2016 r., na wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 14 lipca 2016 r. (bez znaku), zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydłużeniu okresu obowiązywania ww. TARYFY DLA GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO NR 1/2015 na okres do dnia 31 grudnia 2016 r. Następnie pismem z dnia 26 sierpnia 2016 r. (bez znaku) Przedsiębiorstwo – biorąc pod uwagę zmianę warunków zewnętrznych wykonywania przez nie działalności gospodarczej, która oznaczała konieczność ustalenia cen gazu na poziomie niższym niż ustalone w stosowanej taryfie, o przedłużeniu której wnioskowało - złożyło wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy na okres 12 miesięcy.

Zawiadomieniem z dnia 27 września 2016 r. znak: DRG.DRG-2.4212.46.2016.AIK, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformowano Przedsiębiorstwo o zakończeniu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożenia ewentualnych uwag i wyjaśnień. Przedsiębiorstwo w dniu 29 września 2016 r. odebrało zawiadomienie i nie skorzystało z przysługującego mu prawa.

Zważywszy na fakt, iż wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 26 sierpnia 2016 r. o zatwierdzenie nowej taryfy obejmuje okres, na jaki zgodnie z wnioskiem z dnia 14 lipca 2016 r. miałyby zostać wydłużona obowiązująca taryfa oraz fakt, iż decyzja zatwierdzająca taryfę jest decyzją „okresową”, wygasającą po 12 miesiącach od dnia jej zastosowania przez Przedsiębiorstwo, co mogło mieć miejsce najpóźniej w dniu 31 sierpnia 2016 r., po ww. dniu przedłużenie obowiązywania taryfy Przedsiębiorstwa w trybie art. 155 Kpa, nie jest możliwe z tego względu, że w obrocie prawnym nie funkcjonuje już decyzja zatwierdzająca tę taryfę. Po dacie, w której doszło do wygaśnięcia decyzji taryfowej, wniosek Przedsiębiorstwa o jej zmianę nie może być rozpatrzony.

W myśl art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z reprezentowanym w doktrynie poglądem ustalenie bezprzedmiotowości postępowania „stwarza obowiązek zakończenia postępowania (...) przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do istoty. Dalsze prowadzenia postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości mającej wpływ na rozstrzygnięcie sprawy” (B. Adamiak. J. Borkowski. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2003, str. 470 i dalsze.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

*Teresa Kubacka*  
Z-ca Dyrektora  
Departamentu Rynku Paliw Gazowych  
Urzędu Regulacji Energetyki

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej – art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783, z późn. zm.) w związku z treścią zał. do tej ustawy – cz. I pkt 53 ppkt 1.

*Anna Idzikowska - Kumor*  
starszy specjalista

### **Otrzymuje:**

Enrex - Energy Sp. z o.o.  
ul. Nowogrodzka 50/515  
00-695 Warszawa