



**PREZES  
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DRG-4212-23(4)/2015/13851/I/KGa

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2015 r.

**DECYZJA**

**Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.)**

**umarzam postępowanie administracyjne**

wszczęte w dniu 27 maja 2015 r. na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego **TAURON Sprzedaż Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie**, zwanego dalej „Przedsiębiorstwem” zawarty w piśmie z dnia 25 maja 2015 r. znak: TS/LP/2015-05-25/0000001, w sprawie zmiany okresu obowiązywania TARYFY DLA GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

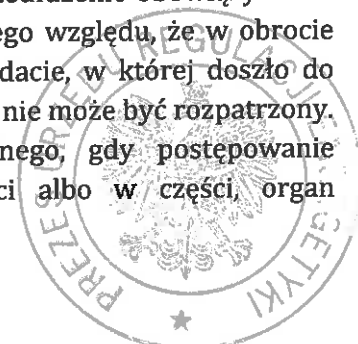
**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 17 lipca 2014 r. NR DRG-4212-11(16)/2014/13851/I/KGa, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” nr 76 (745) z dnia 17 lipca 2014 r., zatwierdziłem, ustaloną przez Przedsiębiorstwo TARYFY DLA GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO, na okres 12 miesięcy od dnia wprowadzenia jej do stosowania, co według oświadczenia Przedsiębiorstwa zawartego w piśmie z dnia 20 sierpnia 2014 r. znak: TS/LC/2014-08-20/0000002 miało miejsce w dniu 1 sierpnia 2014 r.

W dniu 27 maja 2015 r., na wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 25 maja 2015 r. znak: TS/LP/2015-05-25/0000001, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydłużeniu okresu obowiązywania ww. TARYFY DLA GAZU ZIEMNEGO WYSOKOMETANOWEGO do dnia 31 grudnia 2015 r. Następnie pismem z dnia 17 czerwca 2015 r. znak: TS/LC/2015-06-17/0000001 Przedsiębiorstwo złożyło wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy na okres 12 miesięcy.

Zawiadomieniem z dnia 25 czerwca 2015 r. znak: DRG-4212-23(3)/2015/13851/I/KGa, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformowano Przedsiębiorstwo o zakończeniu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożenia ewentualnych uwag i wyjaśnień. Przedsiębiorstwo w dniu 30 czerwca 2015 r. odebrało zawiadomienie i nie skorzystało z przysługującego mu prawa.

Zważywszy na fakt, iż wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 17 czerwca 2015 r. o zatwierdzenie nowej taryfy obejmuje okres na jaki zgodnie z wnioskiem z dnia 25 maja 2015 r. miałyby zostać wydłużona obowiązująca taryfa oraz fakt, iż decyzja zatwierdzająca taryfę jest decyzją „okresową”, wygasającą po 12 miesiącach od dnia jej zastosowania przez Przedsiębiorstwo, co miało miejsce w dniu 1 sierpnia 2014 r., po dniu 31 lipca 2015 r. przedłużenie obowiązywania taryfy Przedsiębiorstwa w trybie art. 155 Kpa, nie jest możliwe z tego względu, że w obrocie prawnym nie funkcjonuje już decyzja zatwierdzająca tę taryfę. Po dacie, w której doszło do wygaśnięcia decyzji taryfowej, wniosek Przedsiębiorstwa o jej zmianę nie może być rozpatrzony. Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ



administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z reprezentowanym w doktrynie poglądem ustalenie bezprzedmiotowości postępowania „stwarza obowiązki zakończenia postępowania (...) przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do istoty. Dalsze prowadzenia postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości mającej wpływ na rozstrzygnięcie sprawy” (B. Adamiak, J. Borkowski. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2003, str. 470 i dalsze.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DIREKTOR

Jacek Loret

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej w zw. z art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2014 r. poz. 1628, z późn. zm.)

SPECJALISTA

Katarzyna Gašior

### Otrzymuje:

TAURON Sprzedaż Sp. z o. o.  
ul. Łagiewnicka 60  
30-417 Kraków