

**PREZES****URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Kraków, dnia 16 lipca 2015 r.

OKR-4212-7(6)/2015/764/XIA/UJN

**DECYZJA**

Na podstawie art.105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.)

na wniosek

przedsiębiorstwa energetycznego

**FABRYKA MASZYN „GLINIK” SPÓŁKA AKCYJNA**

z siedzibą w Gorlicach

zwanej w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”,

zawarty w piśmie z dnia 08 lipca 2015 r. znak: FO/0938/2015

**umarzam**

postępowanie administracyjne w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego.

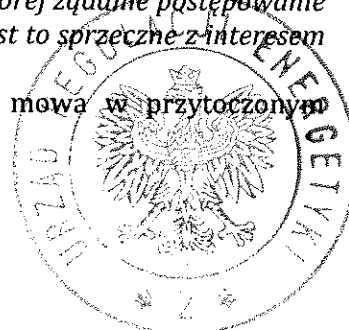
**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 18 czerwca 2014 r. Nr OKR-4212-1(11)/2014/764/XI/JPi1, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”) zatwierdził ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla gazu ziemnego wysokometanowego, na okres 12 miesięcy od daty jej wprowadzenia przez Przedsiębiorstwo do stosowania. Przedsiębiorstwo wprowadziło taryfę do stosowania w dniu 01 sierpnia 2014 r.

Pismem z dnia 30 czerwca 2015 r., znak: FO/0869/2015, Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o przedłużenie okresu obowiązywania aktualnej taryfy dla gazu ziemnego wysokometanowego. Następnie pismem z dnia 08 lipca 2015 r. znak: FO/0938/2015 Przedsiębiorstwo wycofało ww. wniosek informując, że „aktualnie brak jest jakichkolwiek odbiorców paliwa gazowego z sieci dystrybucyjnej i z powyższych przyczyn Przedsiębiorstwo nie prowadzi i nie zamierza prowadzić działalności objętej koncesją DPG”.

W myśl art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego „Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym”.


W przedmiotowej sprawie zaistniały okoliczności, o których mowa w przytoczonym przepisie, w związku z czym postanowiłem orzec, jak w sentencji.



## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji – w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków.**
3. Stosownie do art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

z upoważnienia  
Prezesa  
Urzędu Regulacji Energetyki  
Główny Specjalista

  
Jerzy Piela

Otrzymują:

1. Fabryka Maszyn „GLINIK” S.A.  
ul. Michalusa 1, 38-320 Gorlice
2. a/a.

*Decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 oraz art. 4 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 j.t.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 kol. 4 pkt 1).*

*Urszula Jastrzębska-Noga / gł. specjalista*