



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Wrocław, dnia 3 grudnia 2014 r.

OWR-4212-5/2014/2678/IX-C/HK

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 listopada 2014 r.

przedsiębiorstwa energetycznego

KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna

z siedzibą w Lubinie

posiadającego statystyczny numer identyfikacyjny REGON: 390021764

zwanego w dalszej części decyzji Przedsiębiorstwem

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 11 grudnia 2013 r. nr OWR-4212-3/2013/2678/IX-A/HK zmienioną decyzją z dnia 14 kwietnia 2014 r. nr OWR/4212-2/2014/2678/IX-B/HK, i ustalić nowy termin obowiązywania taryfy dla gazu ziemnego zaazotowanego, **do dnia 28 lutego 2015 r.**

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, na wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 19 listopada 2014 r., znak: EO/721/186/2014 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie przedłużenia terminu obowiązywania taryfy dla gazu ziemnego zaazotowanego, zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 grudnia 2013 r. nr OWR-4212-3/2013/2678/IX-A/HK zmienionej decyzją z dnia 14 kwietnia 2014 r. nr OWR/4212-2/2014/2678/IX-B/HK.

Przedsiębiorstwo uzasadniło wniosek o przedłużenie okresu obowiązywania taryfy możliwością opracowaniem nowej taryfy dla gazu ziemnego zaazotowanego w oparciu o dane techniczno-kosztowe za 2014 r., który byłby jednocześnie pełnym, aktualnym okresem (12 miesięcy) obowiązywania obecnej taryfy.



Rozpatrując przedmiotowy wniosek kierowano się przesłankami określonymi w art. 155 Kpa, zgodnie, z którymi decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Przedłużeniu terminu obowiązywania taryfy dla ciepła nie sprzeciwiają się przepisy szczególne oraz przemawia za tym słuszny interes Strony.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w rozstrzygnięciu.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Odwołanie należy przesać na adres Południowo-Zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą we Wrocławiu, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49-57, 50-032 Wrocław.

3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, taryfa zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.)

Henryk Kośsak Specjalista

DYREKTOR
POLUDNIOWO-ZACHODNIEGO
ODDZIAŁU TERENOWEGO
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
z siedzibą we Wrocławiu

Otrzymuje:

KGHM Polska Miedź S.A.

ul. M. Skłodowskiej – Curie 48

59-301 Lubin