



**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**

DRG-4212-53(4)/2014/20602/III/PD

Warszawa, dnia 20 listopada 2014 r.

## DECYZJA

**Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.)**

### na wniosek

przedsiębiorstwa energetycznego

**Tarnogrodzki Zakład Komunalny Sp. z o.o.**

**z siedzibą w Tarnogrodzie**

zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”,

zawarty w piśmie z dnia 5 listopada 2014 r. znak: 1676/2014 uzupełnionym pismem z dnia 20 listopada 2014 r. znak: 1776/2014

### umarzam

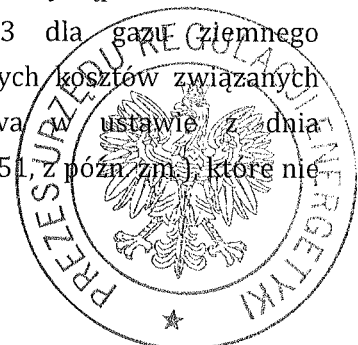
postępowanie administracyjne w sprawie Zmiany Taryfy Nr 3 dla gazu ziemnego wysokometanowego.

## UZASADNIENIE

W dniu 15 października 2014 r. na wniosek Przedsiębiorstwa, zawarty w piśmie z dnia 14 października 2014 r. znak: 1575/2014, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie Zmiany Taryfy Nr 3 dla gazu ziemnego wysokometanowego zatwierdzonej decyzją Prezesa URE z dnia 15 listopada 2013 r. znak: DRG-4212-36(7)/2013/20602/III/PD, ogłoszoną w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” nr 82 (639) z dnia 15 listopada 2013 r.

Przedsiębiorstwo wnioskowało o wydłużenie okresu obowiązywania Taryfy Nr 3 i dokonanie dwóch zmian w jej treści, które nie dotyczyły poziomu cen i stawek opłat za dostarczanie gazu do odbiorców.

Pismem z dnia 5 listopada 2014 r. znak: 1676/2014 Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie Zmiany Taryfy Nr 3 dla gazu ziemnego wysokometanowego argumentując to faktem ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z obowiązkiem uiszczania opłat zastępczych, o których mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. Nr 94 poz. 551, z późn. zm.), które nie zostały uwzględnione w kalkulacji Taryfy Nr 3.



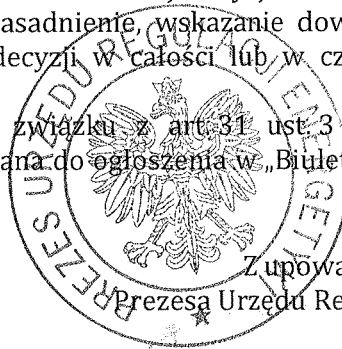
Jednocześnie Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie Taryfy Nr 4, w której ustaliło ceny pokrywające ww. koszty.

W myśl art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego „Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym”.

W przedmiotowej sprawie zaistniały okoliczności, o których mowa w przytoczonym przepisie, stąd, orzekam jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe”.



Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR

Jacek Lorel

### Otrzymuje:

Tarnogrodzki Zakład Komunalny Sp. z o.o.  
ul. Kościuszki 5  
23-420 Tarnogród

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53 ppkt 1)

SPECJALISTA

Paweł Dubiński