

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Urząd Regulacji Energetyki występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z zadanymi pytaniami przesłanymi do Zamawiającego udziela odpowiedzi po zacytowaniu kolejnych pytań:

PYTANIE NR 1:

W Formularzu Asortymentowo-Cenowym w pozycjach od 64 do 66 Zamawiający wyszczególnił paczki pocztowe krajowe ekonomiczne o wadze od 10 do 30 kg. W związku z tym, że zapis ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia mówi o paczkach pocztowych o wadze do 10 kg, prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż usuwa z Formularza Asortymentowo-Cenowego pozycje 64, 65 i 66.

PYTANIE NR 2:

Dla przesyłek listowych w obrocie zagranicznym Wykonawcy nie ma zastosowania podział na gabaryty A i B. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie treści: „gabaryt A” w pozycjach 7, 8, 54 i 55 Formularza Asortymentowo-Cenowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższej treści.

PYTANIE NR 3:

Cennik Wykonawcy dotyczący przesyłek listowych nie rejestrowanych i poleconych w obrocie krajowym uwzględnia 3 przedziały wagowe: do 350 g, ponad 350 g do 1000 g oraz ponad 1000 g do 2000 g. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wskazanych w pozycjach nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 33, 34, 38, 39, 43, 44, 46, 50, 51 i 52 przedziałów wagowych przesyłek na przedział „do 350 g” oraz wskazanych w pozycjach: 18, 19, 25, 26, 30, 31, 35, 36, 40, 41, 45, 47, 48, i 53 przedziałów wagowych przesyłek na przedział „ponad 350 g do 1000 g”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. propozycję. Zamawiający jest zdania, iż nie ma to znaczenia dla sporządzenia oferty.

PYTANIE NR 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 1 ust. 6 Istotnych postanowień umowy?

Proponujemy zapis:

„Odbiór przesyłek przyjętych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę w prowadzonych rejestrach pieczęcią, podpisem i datą:

- 1) dla przesyłek rejestrowanych w książkach nadawczych prowadzonych w następującym rozbiciu, na:
 - a) przesyłki listowe krajowe rejestrowane (z uwzględnieniem podziału na ekonomiczne i priorytetowe oraz gabaryt A i B),
 - b) przesyłki listowe krajowe rejestrowane z potwierdzeniem odbioru (z uwzględnieniem podziału na ekonomiczne i priorytetowe oraz gabaryt A i B)
 - d) paczki pocztowe krajowe (z uwzględnieniem podziału na ekonomiczne i priorytetowe oraz gabaryt A i B),
 - f) przesyłki listowe zagraniczne rejestrowane (z uwzględnieniem podziału na ekonomiczne a w tym na kraje europejskie i pozaeuropejskie oraz priorytetowe a w tym na strefy od A do D)
- 2) dla przesyłek nierejestrowanych na zestawieniu ilościowym przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych oraz rodzaju.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę zapisu § 1 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy.

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w paragrafie 1 Istotnych Postanowień Umowy ustępu nr 11 treści: „Wykaz jednostek Zamawiającego oraz placówek Wykonawcy realizujących usługi objęte umową stanowi Załącznik nr 3 do Umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 1 ustępu nr 11 Istotnych Postanowień Umowy zaproponowanej treści.

PYTANIE NR 6:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w paragrafie 8 Istotnych Postanowień Umowy ustępu nr 3 treści: „Rozwiązanie Umowy może być dokonane na piśmie przez każdą ze Stron z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia liczonego od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło wypowiedzenie”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję. Jednocześnie Zamawiający wprowadza do § 8 Istotnych Postanowień Umowy ustęp 3 o treści:

Rozwiązanie umowy może być dokonane na piśmie przez każdą ze Stron, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia liczonego od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło wypowiedzenie.

PYTANIE NR 7:

Zgodnie z Częścią I, pkt 3.1. SIWZ przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Regulacji Energetyki w okresie od dnia 01.03.2013 r. do dnia 28.02.2015 r. lub do wcześniejszego wyczerpania kwoty wynagrodzenia zgodnie z zapisem § 8 ust. 2 Istotnych postanowień umowy.

Z kolei w § 7 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający posługuje się pojęciem „powszechne usługi pocztowe”:

§ 7

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania powszechnej usługi pocztowej przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie (...)

Czyni to treści SIWZ niejednoznaczna.

Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia ma charakter powszechnej usługi pocztowej czy też usługi o takim standardzie, którą obecnie jest w stanie świadczyć tylko Poczta Polska S.A. Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy PZP.

W ocenie Wykonawcy, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych lub usług o takim standardzie, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 45 i art. 46 obowiązującej od 1. 01. 2013 r. ustawy Prawo pocztowe (oraz analogicznego art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe obowiązującej do końca 2012 r.)

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową.

Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określają obecnie artykuły nr 45 i 46 obecnie obowiązującego prawa pocztowego:

Rozdział 4

Świadczenie usług powszechnych

Art. 45. 1. Do usług powszechnych zalicza się świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym w ramach obowiązku, o którym mowa w art. 46, usługi pocztowe obejmujące:

1) przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie:

a) przesyłek listowych, w tym poleconych i z zadeklarowaną wartością, o wadze do 2000 g i liczonych z tolerancją 2 mm wymiarach:

- maksymalnych - 900 mm, stanowiących sumę długości, szerokości i wysokości, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 600 mm, a w przypadku przesyłki listowej w formie rulonu - 1040 mm, stanowiących sumę długości i podwójnej średnicy, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 900 mm,

- minimalnych – 170 mm w przypadku przesyłki listowej w formie rulonu, stanowiących sumę długości i podwójnej średnicy, przy czym największy wymiar nie może być mniejszy niż 100 mm,
 - minimalnych strony adresowej – 90x140 mm,
 - b) przesyłek dla ociemniałych,
 - c) paczek pocztowych, w tym z zadeklarowaną wartością, o masie do 10 000 g i wymiarach, z których największy nie przekracza 1500 mm, a suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość nie przekracza 3000 mm;
 - 2) sortowanie, przemieszczanie i doręczanie nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych o masie do 20 000 g i wymiarach, o których mowa w pkt 1 lit. c.
2. Usług pocztowych, o których mowa w ust. 1, świadczonych dla nadawców masowych nie zalicza się do usług powszechnych.

Art. 46. 1. Do świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju jest obowiązany operator wyznaczony.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje świadczenie usług powszechnych:

- 1) w sposób jednolity w porównywalnych warunkach;
- 2) przy zapewnieniu na terytorium całego kraju rozmieszczenia:
 - a) placówek pocztowych operatora wyznaczonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 pkt 3 oraz
 - b) nadawczych skrzynek pocztowych odpowiedniego do zapotrzebowania na danym terenie;
- 3) z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych;
- 4) po przystępnych cenach;
- 5) z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;
- 6) w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej.

Z ww. przepisów wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIWZ warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, jak wynika SIWZ, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający stawia m.in. wymóg odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego w określonych przez Zamawiającego godzinach.

Ww. czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe. Operator wyznaczony – Poczta Polska, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych:

„POCZTA FIRMOWA to odpłatna usługa polegająca na przewozie przesyłek (rzeczy opatrzonych adresem, przekazanych do nadania jako: przesyłka polecona, przesyłka z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa, paczka pocztowa z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa PLUS, przesyłka pocztowa na warunkach szczególnych, E-PRZESYŁKA, przesyłka pobraniowa, przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka Aglomeracja, przesyłka reklamowa, przesyłka biznesowa, worek M) wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Klienta do siedziby urzędu pocztowego/punktu pocztowego w celu ich nadania.

POCZTA FIRMOWA to usługa przyjazna dla klienta. Czynności związane z dowozem przesyłek wykonywane są przez przedstawicieli Poczty Polskiej, a nie pracowników firmy klienta, co pozwoli na realne oszczędności.”

Po trzecie, cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. Wykonawca (w tym operator wyznaczony) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polską, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora wyznaczonego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora powszechnego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać. Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy inni niż wyznaczony świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 45 i art. 46 nowej ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy (-----) w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 45 i art. 46 ww. ustawy. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego.

Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 7 ust 1 (*in fine*) Załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób aby nadać mu brzmienie:

§ 7

Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie (...)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację § 7 ust. 1 Załącznika nr 6 do SIWZ. W ocenie Zamawiającego przedmiotem zamówienia jest doręczanie korespondencji w postępowaniach administracyjnych w sprawach, w których Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wydaje decyzje administracyjne. Skuteczność doręczenia takich przesyłek, a także sposób ich awizowania mają niezwykle istotne znaczenie w postępowaniu, ponieważ od prawidłowości wykonania tych czynności zależy przebieg całego postępowania administracyjnego. Ponadto znaczącą część korespondencji stanowią także pisma procesowe nie tylko w postępowaniach administracyjnych, ale również w postępowaniach cywilnych. Mając na uwadze powyższe nie sposób zgodzić się z Wykonawcą, iż przedmiot zamówienia nie musi być świadczony w standardzie powszechnej usługi pocztowej.

PYTANIE NR 8:

Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, w art. 165 § 2 KPC oraz w art. 198b ust.2 PZP, tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. Ponadto Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie dopuszcza także możliwości sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

PYTANIE NR 9:

W treści SIWZ Zamawiający wskazuje, iż nadawanie części przesyłek przez Zamawiającego ma spełniać wymogi procedury Kodeks postępowania administracyjnego, Kodeksu postępowania cywilnego.

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z powyższej procedury, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPA, a jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPC w stosunku do całości zamówienia?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może wskazać szacunkowego wolumenu przesyłek, o których mowa w pytaniu. Według rozeznania Zamawiającego przesyłki nadawane w trybie przepisów KPA i KPC stanowią zdecydowaną większość przesyłek przewidzianych do ekspedycji.

PYTANIE NR 10:

W formularzu ofertowym Zamawiający wskazuje, że możliwe jest posłużenie się podwykonawcą. Czy Zamawiający przewiduje obowiązek złożenia przez podwykonawców dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze innych dokumentów? Jeżeli tak, to jakich?

Odpowiedź:

Zapis odnośnie podwykonawców został zawarty w treści formularza ofertowego (Załącznik Nr 5 do SIWZ – „Zamówienie zrealizujemy sami/ przy udziale Podwykonawców*
*niepotrzebne skreślić

Podwykonawcom zostaną powierzone do wykonania następujące zakresy zamówienia:

.....
..... „

Zamawiający ani w SIWZ, ani w ogłoszeniu nie postawił warunku dotyczącego składania dokumentów przez podwykonawców.

PYTANIE NR 11:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający? Wykonawca zaznacza przy tym, że na kopercie będą znajdować się dane adresowe Zamawiającego, a jedynie na dowodzie nadania będzie wskazany inny podmiot niż Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, o której mowa w pytaniu. Zamawiający podpisuje umowę z Wykonawcą wybranym w postępowaniu przetargowym i od Niego będzie wymagał prawidłowości nadania, doręczenia i reklamacji przesyłek.

PYTANIE NR 12:

Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców.

Należy zwrócić uwagę, że za należyte wykonanie zamówienia odpowiedzialność w całości ponosi Wykonawca, w związku z tym bez znaczenia dla Zamawiającego jest ilość podwykonawców oraz powierzenie wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią SIWZ nie ma takiego wymogu. Zamawiający w treści formularza ofertowego (Załącznik Nr 5 do SIWZ) wymaga informacji na temat podwykonawców oraz wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom.

PYTANIE NR 13:

Zamawiający w §7 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ wymaga odszkodowania za utratę przesyłek:

§ 7

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania powszechnej usługi pocztowej przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie:

- 1) za utratę przesyłki poleconej ☒ w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Wykonawcę za traktowanie przesyłki jako przesyłki poleconej,*
- 2) za utratę paczki pocztowej ☒ w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie,*
- 3) za utratę przesyłki z zadeklarowaną wartością ☒ w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki,*
- 4) za ubytek zawartości lub uszkodzenie paczki pocztowej lub przesyłki poleconej w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt 1 lub 2,*
- 5) za ubytek zawartości przesyłki z zadeklarowaną wartością ☒ w wysokości zwykłej wartości utraconych rzeczy. Odszkodowanie, o którym mowa wyżej nie może być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki,*
- 6) za uszkodzenie zawartości przesyłki z zadeklarowaną wartością – w wysokości zwykłej wartości rzeczy, których uszkodzenie stwierdzono. Odszkodowanie, o którym mowa wyżej nie może być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki.*

Zgodnie z treścią SIWZ przedmiotem zamówienia nie są powszechne usługi pocztowe. Na różnice pomiędzy usługami będącymi przedmiotem niniejszego, a powszechnymi usługami pocztowymi wskazano już w poprzednich pytaniach. W związku z tym, podane wysokości odszkodowania są rażąco wygórowane. Należy bowiem zwrócić uwagę, że wskazane przez Zamawiającego wysokości odszkodowania zgodnie z ustawą Prawo pocztowe odnoszą się do powszechnych usług pocztowych. Natomiast kwestię odszkodowania za niewykonanie i nienależyte wykonanie usług innych niż powszechne usługi pocztowe reguluje art. 88 ust. 4 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo Pocztowe (Dz.U.2012.1529), Podane wyżej normy prawa pocztowego przewidują znacznie niższą odpowiedzialność operatora pocztowego za nienależyte wykonania umowy w przypadku usług pocztowych innych niż powszechne usługi pocztowe.

Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację §7 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

§ 7

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje zwrot kosztów nadania przesyłki lub paczki oraz odszkodowanie w wysokości przewidzianej przepisami art. 88 ust. 4 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo Pocztove (Dz.U.2012.1529),

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji § 7 pkt 1 Załącznika nr 6 do SIWZ. Dotychczasowy zapis pozostaje w mocy.

PYTANIE NR 14:

Zgodnie z Częścią II, lit. B, pkt 1, 1.2. SIWZ każdy z uczestników wchodzących w skład podmiotu wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia musi załączyć dokumenty potwierdzające posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności pocztowej.

Ustawa PZP nie stawia wymogu, by każdy Wykonawca odrębnie posiadał odpowiednie uprawnienia do wykonania przedmiotu zamówienia, a jedynie by każdy z Wykonawców nie podlegał wykluczeniu. Uprawnienia do wykonania zamówienia Wykonawcy powinni spełniać łącznie.

Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza modyfikację treści SIWZ w tym zakresie?


Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis w mocy.

PYTANIE NR 15:

Zamawiający w pkt 14b Załącznik nr 1 do SIWZ wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego miały moc dokumentu urzędowego:

Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę nw. wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie:

- a) skutków nadania pisma (moc doręczenia) – zob. art. 57 § 5 pkt 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 165 § 2 – Kodeks postępowania cywilnego /oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu/, art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy  Prawo zamówień publicznych /złożenie skarg w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego wniesieniem/,
- b) skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu urzędowego) – zob. art. 17 ustawy – Prawo pocztowe /potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego/.

Art. 17 nowego Prawa Pocztove stanowi, że potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego.

Oznacza to, że moc dokumentu urzędowego mają tylko potwierdzenia nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez operatora wyznaczonego. Obecnie operatorem wyznaczonym jest tylko Poczta Polska SA. Obecnie brak jest podstaw i racjonalnego uzasadnienia do przyznawania mocy dokumentu urzędowego potwierdzeniu nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazowi pocztowemu wydanym przez placówkę operatora wyznaczonego. Nie uzasadnia tego żaden interes publiczny. Regulacja ta jest reliktem przeszłości, pozostałym z okresu, gdy Poczta Polska była przedsiębiorstwem państwowym, a jej pracownicy byli traktowani jak urzędnicy państwowi. Obecnie Poczta Polska jest spółką kapitałową, podobnie jak wielu innych operatorów pocztowych. Poczta Polska S.A. nie jest też organem władzy publicznej, czy też innym organem państwowym, co uzasadniałoby przyznanie mocy dokumentu urzędowego na podstawie art. 244 § 1 kpc.

Podkreślenia wymaga, że ustawa z dnia 5 września 2008 r. o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej "Poczta Polska" (Dz.U. z 2008, nr 180, poz. 1109) przewiduje w art. 16, niekonstytucyjnie zdaniem Wykonawcy uprawnienia dla Poczty Polskiej S.A.

Art. 16. Potwierdzone przez Spółkę dowody przyjęcia wpłaty i dowody wypłaty, a w zakresie czynności określonych w art. 13 ust. 1 oraz w art. 14 ust. 1 i 2 również wystawiane przez Spółkę oświadczenia zawierające zobowiązania, zwolnienie z zobowiązań, zrzeczenie się praw lub pokwitowanie odbioru należności oraz stwierdzające udzielenie kredytu, pożyczki pieniężnej, wraz z informacją o ich wysokości, zasadach oprocentowania, warunkach spłaty - mają moc prawną dokumentów urzędowych.

Takich uprawnień nie przewidziano w odniesieniu do innych operatorów pocztowych. W art. 28 ww. ustawy wprowadzono zmiany do ustawy Prawo pocztowe jednakże ustawodawca zapomniał o usunięciu przepisów stanowiących relikty dawnego systemu prawnego dotyczącego rynku pocztowego i pozycji Poczty Polskiej. Stan ten niewątpliwie powinien ulec zmianie, gdyż nie da się go pogodzić europejskimi, demokratycznymi i konstytucyjnymi standardami. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację Załącznika nr 1 do SIWZ poprzez usunięcie pkt 14b?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia ww. zapis bez zmian.

PYTANIE NR 16:

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 43 ust. 1 pkt 17 usługi pocztowe świadczone przez operatora wyznaczonego korzystają ze zwolnienia z VAT:

Zwalnia się od podatku: usługi pocztowe oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną - realizowane przez operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 9 stycznia 2013 r. poz. 35) przepis art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy VAT od dnia 1 kwietnia 2013 r. ulegnie zmianie i będzie miał następujące brzmienie:

Zwalnia się od podatku

17) powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązującego do świadczenia takich usług, oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną

W związku z powyższym, od dnia 1 kwietnia 2013 r. zwolnieniem będą objęte wyłącznie powszechne usługi pocztowe, a nie wszystkie usługi świadczone przez operatora wyznaczonego. Usługi pocztowe będące przedmiotem niniejszego zamówienia nie będą zatem objęte zwolnieniem z VAT, nawet jeżeli wykonawcą byłby operator wyznaczony. Należy przy tym zauważyć, że powszechne usługi pocztowe nie są przedmiotem niniejszego zamówienia i w ogóle nie mogą stanowić przedmiotu zamówienia publicznego.

Powyższa zmiana w ustawie o VAT powinna zostać zatem uwzględniona zarówno w ewentualnej ofercie operatora wyznaczonego, jak i w formularzu cenowym SIWZ oraz w sposobie obliczania ceny oferty, tzn. operator wyznaczony w ofercie powinien przedstawić cenę uwzględniającą podatek VAT dla usług świadczonych po 1 kwietnia 2013 r.

Wobec tego Wykonawca nie mając możliwości przedstawienia w ofercie ceny z uwzględnieniem zwolnienia z podatku VAT do końca marca i ceny podniesionej o podatek VAT w okresie od 1 kwietnia, powinien przedstawić ofertę uwzględniającą podatek VAT w cenie przesyłek przez cały okres świadczenia usług pocztowych.

Czy w świetle powyższego Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji formularza cenowego oraz treści SIWZ w zakresie sposobu obliczania ceny w sposób umożliwiający uwzględnienie zmiany opodatkowania usług operatora wyznaczonego?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i oczekuje od Wykonawcy oferty zgodnej z aktualnie obowiązującym w Polsce stanem prawnym.

Dotychczasowy termin składania oraz otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Niniejsze pismo przesyłamy do Państwa za pośrednictwem poczty elektronicznej, faksu i prosimy o potwierdzenie jego otrzymania.

*Metegometa
Kowalska*

