



**Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki**

DTA-4212-28(3)/2012/652/V/AG

Warszawa, dnia 18 czerwca 2012 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.),

postanawiam

sprostować z urzędu oczywiste omyłki pisarskie:

1. **w decyzji** Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 czerwca 2012 r. znak: DTA-4212-28(2)/2012/652/V/AG, w ten sposób, że w punkcie 1 sentencji decyzji wyrazy „**w punktach 2 i 3**” zastępuje się wyrazami „**w punktach 1 i 2**”.
2. **w załączniku** do decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 czerwca 2012 r. znak: DTA-4212-28(2)/2012/652/V/AG, w ten sposób, że w definicji „doby umownej” zawartej w punkcie 2 załącznika, wyrazy „**dnia 29 czerwca 2011 r.**” zastępuje się wyrazami „**dnia 29 czerwca 2012 r.**”

UZASADNIENIE

W dniu 15 czerwca 2012 r. została wydana decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr DTA-4212-28(2)/2012/652/V/AG zatwierdzająca zmianę części A Taryfy dla Paliw Gazowych PGNiG S.A., tj. Taryfy w zakresie dostarczania paliw gazowych Nr 5/2012. Zmiana Taryfy została opublikowana w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” Nr 43(509)/2012 z dnia 15 czerwca 2012 r.

Punkt 1 sentencji decyzji zatwierdzającej ww. zmianę Taryfy zawiera omyłkowe odwołanie do punktów 2 i 3 aktu zmiany taryfy **zamiast do punktów 1 i 2**. Potwierdza to treść załącznika do opublikowanej decyzji, który zawiera tylko punkt 1 i 2, co wyraźnie wskazuje na błąd pisarski zawarty w sentencji.

Nadto, w załączniku do ww. decyzji, w drugim zdaniu definicji „doby umownej” nieprawidłowo określono datę jej początku, wskazując na 29 czerwca 2011 r. podczas gdy powinno być „29 czerwca 2012 r.”

Błędy te noszą znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, stąd też zaistniała konieczność ich sprostowania z urzędu, niniejszym postanowieniem.

Postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w taryfie stanowiącej załącznik do decyzji ją zatwierdzającej ma ten skutek, że po jego wydaniu musi ono być wykonywane stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 30 ust. 2 –4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w związku z art. 141 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479⁴⁶ pkt 2, art. 479⁴⁷ § 1 i art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów (art. 394 § 3 K.p.c.).

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR
DEPARTAMENTU TARYF

Tomasz Kowalak

Otrzymuje:

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
ul. Kasprzaka 25
01-224 Warszawa