

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Nr sprawy: BO-260/01/2011

Warszawa, 23.08.2011 r.

Urząd Regulacji Energetyki
(oznaczenie zamawiającego)

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Zawiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego i licencji oprogramowania komputerowego prowadzonym przez Urząd Regulacji Energetyki – nr sprawy BO-260/01/2011, w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą:

w części I została uznana oferta Firmy STATIM Piotr Wypijewski, ul. Mickiewicza 37, 01-625 Warszawa. Wartość oferty wyniosła 37 120,66 złotych łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Oferta ww. Firmy spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta uzyskała największą ilość punktów – 100 za kryterium cena oferty brutto. Kolejność ofert przedstawia się następująco:

1. Firma STATIM Piotr Wypijewski, ul. Mickiewicza 37, 01-625 Warszawa.

Oferta firmy Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, została odrzucona w części I zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ Zamawiający wymagał, aby w części I SIWZ tabela 2 - Myszka komputerowa, pozycja 6 – długość kabla była nie mniejsza niż 180 cm. Zaoferowany model myszki komputerowej Genbird OPTO 1-Scroll ma długość kabla 150 cm, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udzielił żadnych wyjaśnień.

Oferta firmy Topadvert, Agnieszka Czaplicka-Worożyńska, ul. Mińska 69, p. II, pok. 26-27,03-828 Warszawa, została odrzucona w części I zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ Zamawiający wymagał, aby w części I SIWZ, tabela 1 – Komputer, pozycja 24 – Ilość slotów PCI-E 1x była nie mniejsza niż 3 szt. Zaoferowany model komputera posiada tylko 2 szt. slotów PCI-E 1x. oraz w części I SIWZ, tabela I – Monitor 19” Wykonawca zaoferował model monitora Iiyama Prolite B1906S-B1, który w ocenie Zamawiającego nie posiada wymaganego przez SIWZ parametru Kąt widzenia poziomego (pozycja 11) nie mniejszego niż 170 stopni i Kąt widzenia pionowy (pozycja 12) nie mniejszego niż 160 stopni.

w części II została uznana oferta Firmy Firmy Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock. Wartość oferty wyniosła **17 835,00** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Oferta ww. firmy spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta uzyskała największą ilość punktów – 100 za kryterium cena oferty brutto. Kolejność ofert przedstawia się następująco:

1. Firma Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock. Wartość oferty wyniosła **17 835,00** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 100,00 pkt.

2. Firma APN Promise S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **17 857,76** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 99,87 pkt.

3. Firma STATIM Piotr Wypijewski, ul. Mickiewicza 37, 01-625 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **18 403,88** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 96,61 pkt.

w części III została uznana oferta Firmy Senetic Sp. z o.o. Sp.K, ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice. Wartość oferty wyniosła **37 328,04** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Oferta ww. firmy spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta uzyskała największą ilość punktów – 100 za kryterium cena oferty brutto. Kolejność ofert przedstawia się następująco:

1. Firma Senetic Sp. z o.o. Sp.K, ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice. Wartość oferty wyniosła **37 328,04** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 100,00 pkt.

2. Firma Topadvert, Agnieszka Czaplicka-Worożyńska, ul. Mińska 69, p. II, pok. 26-27, 03-828 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **37 705,65** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 99,00 pkt.

3. Firma System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec. Wartość oferty wyniosła **39 517,44** złote łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 94,46 pkt.

4. Firma APN Promise S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **42 833,27** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 87,15 pkt.

5. Firma STATIM Piotr Wypijewski, ul. Mickiewicza 37, 01-625 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **42 984,91** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 86,84 pkt.

Oferta firmy Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, została odrzucona w części III zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ Zamawiający wymagał, aby w części III SIWZ tabela 4 - Karta sieciowa, pozycja 3 – wielkość wbudowanej pamięci była nie mniejsza niż 128 MB. Zaoferowany model karty sieciowej HP NC364T zgodnie ze specyfikacją techniczną urządzenia, posiada 256KB wbudowanej pamięci. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie udzielił żadnych wyjaśnień.

w części IV została uznana oferta Firmy APN Promise S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **41 294,06** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Oferta ww. firmy spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ. Oferta uzyskała największą ilość punktów – 100 za kryterium cena oferty brutto. Kolejność ofert przedstawia się następująco:

1. Firma APN Promise S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **41 294,06** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 100,00 pkt.

2. Firma Senetic Sp. z o.o. Sp.K, ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice. Wartość oferty wyniosła **41 589,99** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 99,29 pkt.

3. Firma Instytut Edukacji Komputerowej Alicja Bąk, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg. Wartość oferty wyniosła **45 612,09** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 90,53 pkt.

4. Firma Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock. Wartość oferty wyniosła **46 125,00** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 89,53 pkt.

5. Firma Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. j. A.Bąk i spółka, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg. Wartość oferty wyniosła **52 100,34** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 79,26 pkt.

6. Firma Logon S.A., ul. Piotrkowska 7-9, 85-098 Bydgoszcz. Wartość oferty wyniosła **53 966,25** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 76,52 pkt.

7. Firmy STATIM Piotr Wypijewski, ul. Mickiewicza 37, 01-625 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **55 426,88** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 74,50 pkt.

8. Firma Prima Information Technology Grzegorz Pałczyński, ul. Meksykańska 6 lok.101, 03-048 Warszawa. Wartość oferty wyniosła **56 937,93** złotych łącznie z podatkiem VAT.

Oferta otrzymała 72,52 pkt.

Zamawiający w trakcie postępowania wykluczył 1 Wykonawcę, a mianowicie:

Firmę Login Sp z o.o., ul. Chromika 5 a, 40-238 Katowice. Wykonawca w określonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił żadanego dokumentu w części IV zamówienia. Tym samym zaistniała sytuacja, o której mowa w art.24 ust.2 pkt4 Pzp w związku z art.26 ust.3 Pzp.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust.4 Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 92 ust. 1 w związku z art. 94 ust.1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Dyrektor Generalny
Urzędu Regulacji Energetyki

Otrzymują:

- 1.Firma Instytut Edukacji Komputerowej Alicja Bąk, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg.**
- 2.Firma Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. j. A.Bąk i spółka, ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg.**
- 3.Firma Senetic Sp. z o.o. Sp.K, ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice.**
- 4.Firma Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.**
- 5.Firma System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec.**
- 6.Firma Login Sp z o.o., ul. Chromika 5 a, 40-238 Katowice.**
- 7.Firma Logon S.A., ul. Piotrkowska 7-9, 85-098 Bydgoszcz.**
- 8.Firma Statim Piotr Wypijewski, ul. Mickiewicza 37, 01-625 Warszawa.**
- 9.Firma Topadvert, Agnieszka Czaplicka-Worożyńska, ul. Mińska 69, p. II, pok. 26-27, 03-828 Warszawa.**
- 10. Firma APN Promise S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa.**
- 11.Firma Prima Information Technology Grzegorz Pałczyński, ul. Meksykańska 6 lok.101, 03-048 Warszawa.**

Niniejsze pismo przesyłamy do Państwa faksem oraz za pośrednictwem poczty kurierskiej w dniu 23.08.2011 roku zgodnie z art. 27 ust.2 i 3 Pzp i prosimy o niezwłoczne potwierdzenie jego otrzymania zgodnie z art. 27 ust.2 Pzp.

Jednocześnie informujemy Państwa, iż treść ww. pisma została umieszczona na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu w Warszawie, ul. Chłodna 64.