



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DRG.DRG-2.4212.34.2024.KRu1

Warszawa, dnia 13 marca 2025 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.),

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji z dnia 12 marca 2025 r. nr DRG.DRG-2.4212.34.2025.KRu1 zatwierdzającej *TARYFĘ DLA USŁUG DYSTRYBUCJI PALIW GAZOWYCH NR 14* oraz uzgadniającej stan konta regulacyjnego na dzień na dzień 31 grudnia 2023 r. dla przedsiębiorstwa energetycznego ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej,

poprzez

zastąpienie na stronie 1 tej decyzji, w nazwie przedsiębiorstwa, wyrazów „ArcelorMittal S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej” przez wyrazy „ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej”

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 marca 2025 r. nr DRG.DRG-2.4212.34.2024.KRu1 została zatwierdzona, ustalona przez przedsiębiorstwo energetyczne ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, *TARYFA DLA USŁUG DYSTRYBUCJI PALIW GAZOWYCH NR 14* na okres 12 miesięcy. Decyzja ta została opublikowana w „Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki – Paliwa gazowe” nr 29 (2950) z dnia 12 marca 2025 r.

Powyższą decyzję pomyłkowo opatrzono nazwą przedsiębiorstwa „ArcelorMittal S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej” zamiast „ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej”. Nazwa przedsiębiorstwa „ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej” jest zgodna z wnioskiem przedsiębiorstwa. Błąd ten nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, stąd też zaistniała konieczność sprostowania go z urzędu, niniejszym postanowieniem.

Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż organ administracji państwowej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy drukarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Mając na uwadze powyższe, postanowiłam jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 30 ust. 2 – 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, w związku z art. 141 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 479⁴⁶ pkt 2, art. 479⁴⁷ § 1 i art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego Dz. U z 2024 r. poz. 1568, ze zm.).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak

również zwięźle uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów (art. 394 § 3 Kodeksu postępowania cywilnego).

3. Zażalenie na postanowienie Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 500 zł, zgodnie z art. 32 ust. 2 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 959, ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych, stosownie do przepisów Tytułu IV – Zwolnienie od kosztów sądowych ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, albo o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisów art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki
z upoważnienia

Wiesław Rokosz

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rynku Paliw Gazowych